

جلد ۱۲۶ ۱۴ صفر المنظر ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۰ء (مرکز کتب)

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۹۰ - ۳۹۲

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مودودی گنج شکر کے

مجموعہ ملفوظات اسرار الادبیہ کا مطالعہ

امام الحرمین عبد الملک جوینی

کراچی کا ایک مکتوب

احبیات

غزل

جناب نسیم احمد نسیم ایڈوکیٹ شاہ جہان پور ۴۳۹

جناب محمد حسین فطرت بھٹکی

باب تقریظ والانتقاد

مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی پر ایک اہم کتاب

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۴۰ - ۴۵۹

مطبوعات جدیدہ

ضی

۴۶۱ - ۴۶۳

اعلان

معارف کی سالانہ قیمت اب تک ۱۵ روپیے تھی، کاغذ و کتابت و طباعت کی روز

افروز گرانی کی وجہ سے جنوری ۱۹۸۱ء سے ۲۰ روپیے سالانہ کیجاتی ہے، قدر دان معارف اسکو نوٹ فرما

نہجہ دار المصنفین

مجلس ادارت

سن علی ندوی ۲ - ڈاکٹر منیر احمد سلم نوبی علی گڑھ

الدین اصلاحی ۴ - سید صباح الدین عبد الرحمن (مرزا)

.....

المصنفین کی نئی کتاب

غالب مدح و قدح کی روشنی میں

کی زندگی سے لے کر ۱۹۶۹ء تک غالب کی مدح و قدح میں جو کچھ

پوری دیدہ ورسی کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے، اور اس پر ناقذانہ تبصرہ

درجہ ہے،

اول

غالب کی زندگی

ان کی حیات و فن

اس پر تبصرہ کیا

جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر تبصرہ کیا

گیا ہے،

قیمت ۱ - ۱۶ روپیے

.....

سید صباح الدین عبد الرحمن

شکست

شذرات شذرات میں چودہ سو سال کے اندر مسلمانوں میں جو غدار پیدا ہوئے،
قصان پہنچا، اس کا ذکر آیا تھا، اس برصغیر میں ایسے غداروں کا ذکر رہ گیا تھا،
اس وقت سے لیتے ہیں جب کہ دہلی میں مسلمانوں کی باضابطہ حکومت
نے ستم میں قائم کی، وہ صرف پانچ سال تک حکمران رہا، اس کی وفات کے
بعد اختلاف ہوا، اس وقت کے مسلمانوں اور خصوصاً امراء کو اس نوزائیدہ سلطنت کو
بے تھا، مگر ان کی باہمی آویزش سے قطب الدین ایبک کا جانشین آرام شاہ ہلاک
دین قباچہ سندھ کا حکمران بن بیٹھا، لکھنوتی میں علی مردان خان نے دہلی کو لٹ کر
یا، دہلی کے قریب دجوار کے علاقے کا مالک شمس الدین التمش ہوا، ایک مرکزی
کر کے علاقائی آزادی کے ان علم برداروں نے جس طرح ایک نئی حکومت کو
یا کہا جائے گا، کیا وہ مفاد پرست غدار نہ تھے،

الدین التمش نے از سر نو اس سلطنت کو مستحکم کیا، مگر اس کی وفات کے بعد
گئی، پہلے رکن الدین تخت پر بیٹھا، لیکن وہ اپنی مان شاہ ترخان کے ساتھ جلی میں
مان تخت پر بیٹھائی گئی، تو امراء کو اس کا ہوا خواہ ہو کر حکومت کو مضبوط بنانا
دوسرے ہند کے حاکموں نے اس کے خلاف بغاوت کی، جب اس نے سر ہند کے حاکم
تنگ کی تو اس کے لشکریوں نے غدار کی کر کے اس کا ساتھ چھوڑ دیا، وہ شکست
ہندوؤں کے ہاتھوں ہلاک کر دی گئی، جواب تک ایک بڑا المیہ سمجھا جاتا ہے

سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں ناگور، دو آب اور سمانہ کے حاکموں نے مرکزی حکومت سے
بغاوت کر کے اس کو کمزور کیا، غیاث الدین بلبن نے وزارت عظمیٰ کی بالک ہاتھ میں لی تو ان غداروں کی
سرکوبی اچھی طرح کی، جب وہ خود تخت نشین ہوا، تو اس نے ایک مرد آہن بن کر ملک میں امن قائم کیا
پھر بھی لکھنوتی کے حاکم طغرل نے اس کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، یہ علاقہ دہلی کی مرکزی حکومت کے لئے
برابر دوسرا رہا، بلبن اس سرکشی کو فرو کرنے کے لئے خود وہاں پہنچا طغرل کو شکست دے کر اس کے رشتہ
داروں اور حامیوں کے سر قلم کر کے لکھنوتی کے بازار کے دونوں طرف سنگینوں میں لٹکا دیے، غداروں کی
یہ عبرت ناک مڑا کئی روز تک جاری رہی،

بلبن کی مضبوط اور بادشاہ سلطنت اس کے کمزور جانشین کی قباو کے ہاتھوں سنبھل نہ سکی، غلجی امراء
نے اسکو موت کے گھاٹ اتار دیا، جس کے بعد جلال الدین غلجی دہلی کے تخت پر بیٹھا، وہ نیک دل اور
بامروت حکمران تھا، اس کے بھتیجے علاء الدین غلجی نے دیوگیر میں غیر معمولی فوجی کامیابی حاصل کی تو وہ
خود تاج و تخت کا خواہاں ہوا، اس نے اپنے شفیق چچا کو غدارانہ طور پر قتل کر دیا، اور بادشاہ بننے کی پوری
پوری کی، اور جب وہ اپنی دلیرانہ فتوحات سے سلطنت کا اثر بڑھا رہا تھا، تو اس کے بھتیجے اک خان
نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا، گونا گوارہا اسی کے بعد دہلی کے کو تو ال فخر الدین کے ایک غلام کے لڑکے
حاجی مولیٰ نے ایک سید کو تخت پر بیٹھا کر علاء الدین کو بے دخل کرنے کی سازش کی، گروہ کے ساتھ
ہلاک کر دیا گیا،

علاء الدین غلجی کا بڑا معتد فوجی سردار ملک کانور تھا، اس نے دکن میں فتوحات حاصل کر کے
بڑی شہرت حاصل کی، اپنے شاہی آقا کی وفات کے بعد اس نے پہلے اس کے دشمن زاد دن خضر خان
اور شادی خان کو اندھا کیا اور ایک چھ سالہ شہزادہ کو تخت پر بیٹھا کر خود اس کا مالک بن بیٹھا، مگر
اور دوسرے امراء نے اس غدار کو ہلاک کیا، اس کے بعد مبارک شاہ غلجی دہلی کا سلطان ہوا، اس

خان پر پورا بھروسہ کیا، مگر اس نے غدارانہ طور پر اپنے مربی سلطان کو قتل
یاث الدین تغلق نے ایک جنگ لڑ کر اس کو ہلاک کیا۔

سلطنت کو بڑا عروج حاصل ہوا، اس کا دارمیرونی ممالک میں بھی بڑھانے کی
چاہئے تھا، مگر معبر کے حاکم جلال الدین نے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا، بنگال
کال کے حاکم ہیرام خان کا اسلحہ بردار فخر الدین اپنے آقا کو قتل کر کے اس علاقہ
رخان نے اس کے خلاف لشکر کشی کی، تو لڑائی میں وہ بھی مارا گیا، اسکے
ن کر کے مرکزی حکومت کو نقصان پہونچایا، ظفر آباد کے حاکم
کے حکومت کو کمزور کیا،

نت کا دار قائم رکھا، لیکن اس کی کافی سرگرمیاں بنگال کے باغی حکمران
صانع ہوتی ہیں، اس کی وفات کے بعد غدار امراء کی سازش سے جانشینی
میں، ان جانشینوں میں کوئی مارا گیا، کوئی جیل خانہ میں ڈال دیا گیا،
کسی کو زیر کرنے کے لئے کوئی حریف حکمران بنایا گیا، اسی انتشار پسندی
نے کو مسلمان کستا تھا، لیکن مسلمانوں کی ایک سلطنت کو بڑی سفاکی،
کیا اس نے اسلامی قدردوں سے غداری نہیں کی؟ اس تباہی سے سازش
فراتر ہی جاری رہی، جس سے فائدہ اٹھا کر مالوہ، گجرات، جونپور اور دکن
کر لیا، ستم ظریفی یہ بھی ہوئی کہ دکن کے اندر بیجا پور اور گولکنڈہ اور پیدر کی

کا حشر کیا ہوا، مالوہ کے حکمران غنیمت خاں کو اس کے وزیر محمود خاں نے
سلطان بن بیٹھا، اسکے ایک اور حکمران غیاث الدین کو اسکے لڑکے نصیر الدین

زہر دیدیا، نصیر الدین کے جانشین محمود ثانی کو گجرات کے فرمانروا نے ترہیل کیا، اور مالوہ کو گجرات کا حصہ بنالیا،
گجرات کے حکمرانوں میں سکندر شاہ کا بھی قتل ہوا، اس کے بعد اس کا بھائی ناصر خان حکمران ہوا، تو بہادر شاہ
اسکو معزول کر کے خود تخت نشین ہو گیا، مگر وہ خود پر ٹکالیوں کی سازش سے مارا گیا، اس کے بعد یہ سلطنت کمزور
ہوتی چلی گئی، اکبر نے اپنے زمانہ میں اسکو انبی قلمرو میں شامل کر لیا، بنگال کے حکمرانوں میں علاء الدین فیروز شاہ
کو اسکے چچا نے قتل کیا اور غیاث الدین محمود شاہ چہارم کے لقب سے تخت پر بیٹھ گیا، امراء کے اختلاف کی وجہ
منلوں کے عہد میں یہ حکومت بھی اکبر کے نذر ہو گئی۔

خاندان میں بھی امراء کی باہمی غداری کی وجہ سے بڑا انتشار رہا، اسکا ایک کمسن حکمران قتل ہوا،
جس کے بعد گجرات کا حکمران محمود شاہ بیگزہ یہاں اپنا نامزد فرمانروا تخت پر بیٹھانے لگا، اکبر نے
اسکو بھی اپنے زیر نگیں کر لیا، دکن میں ہمیں خاندان کی حکومت کو بڑا عروج ہوا، وہ جیانگر جیسی طاقتور ہندو
حکومت اسکے سامنے جھکتی رہی، مگر یہاں بھی باہمی آویزش غداری کی حد تک پہونچ گئی، اسکے حکمران
مجاہد شاہ کو اسکے چچا زاد بھائی داؤد نے قتل کیا، اس کا انتقام مجاہد کی بہن روج پر داؤد آغانے داؤد کو
قتل کر کے لیا، ایک دوسرے حکمران احمد شاہ نے اپنے بھائی کو قتل کر کے تخت حاصل کیا، اسی خاندان
کا سلطان ہمایوں اپنے چھوٹے بھائی حسن کو معزول کر کے برسر اقتدار آیا، اور اس کو ایک خوفناک شیر کے منہ کے
پاس ڈال دیا، جو اسکو چبا کر کھا گیا، بھنی حکومت کا وزیر اعظم محمود گادواں بہت ہی نیک دل فرشتہ صفت
اور عظیم المرتبت سیاست دان تھا، دکنی امراء کی سازش سے اس کے شاہی آقا محمد شاہ ثالث اسکو قتل کر دیا،
بھنی حکومت امراء کے اختلاف سے کمزور ہوتی گئی، تو فوجی امراء میں عماد الملک نے برار یوسف
عادل شاہ نے بیجا پور، ملک احمد نے احمد نگر، قطب الملک نے گولکنڈہ اور قاسم بیہ نے بیدر میں آزاد حکومتیں
قائم کر لیں، برار کی حکومت تو نے سال تک قائم رہ کر احمد نگر میں مل گئی، بیجا پور میں شیبہ سنی کے جھگڑوں
بجاء انتشار رہا، اسماعیل عادل شاہ کے زمانہ میں اس کے باپ کے ایک متہدا میر کمال خان نے اس سے

کر تخت پر غاصبانہ قبضہ کرنا چاہتا تھا، لیکن سلطان کی ان کے اسکو قتل
 لکنئہ کی حکومتوں سے برسرِ کار ہے، احمد نگر کے حکمران تو بیجا پور سے لڑنے
 رہے، یہ بھی امراء کی غدارانہ سازشوں سے روز بروز کمزور ہوتی گئی ہو
 گی، لکنئہ کے قطب شاہی حکمرانوں میں سے قطب شاہ کو اس کے
 ہوئی، تو اسکو عادل شاہیوں نے اپنے میں ضم کر لیا۔

بعد میں دن کی حکومت قائم ہوئی، اس کا بانی خضر خان امیر تھوڑے
 ست کرنے لگا، مگر غدار امراء کی سازشوں سے اس خاندان کے
 یہاں نہ گول، بدایوں سامانہ اور گوالیار میں امراء کی سرکشی
 کے فرمانروا سلطان مبارک کا قتل کر لیا، انتشار پھیلا تو جو پور کے
 سے علالتے غصب کر لے، مانوہ کے حکمران محمود خلجی کی بھی نظر
 مہلول لودی کی لچائی ہوئی نظر بھی دہی پر پڑی، اس کے آخری
 اپنے وزیر حمید خاں سے بڑھا تو وزیر نے اپنے شاہی آقا سے
 کا مالک بننے میں مدد پہنچائی۔

حمید خاں کو گوشہ نشینی میں زندگی بسر کرنے پر مجبور کیا گیا،
 کی کر چکا ہے وہ اسکا وفادار نہیں ہو سکتا ہے، مگر مہلول لودی
 کو دہلی پر حملہ کرنے کی دعوت دی جس کی فوج میں کچھ افغان سردا
 کے مہلول لودی کی فوج سے مل گئے، ان فوجی سرداروں
 لیان حکمران ایک عرصہ تک برسرِ کار رہے، جن سے دونوں
 ہائین سکندر لودی کو اپنے بھائی بھتیجے سے لڑ کر تخت حاصل

کر لیا، خود سکندر لودی کو اپنے افغان فوجی سرداروں پر بھروسہ نہیں رہا، اہل افغانی اور لودی قبیلے کے امراء
 ایک دوسرے پر اعتماد نہ کرتے، اور ڈرتے رہتے کہ معلوم نہیں کون کس وقت دھوکا دے گا،

اسی بے اعتمادی کی حالت میں ابراہیم لودی تخت پر بیٹھا تو اس نے اپنے بھائیوں کو جیل میں
 ڈال دیا، اپنے غدار فوجی امراء کو دبانے کی کوشش کی، تو ہر طرف بغاوت پھیل گئی، ایک گھسان لڑائی
 میں بھائی بھائی، باپ بیٹے، اور دوست اپنے دوست سے لڑے، مسلمانوں کی گردنیں اس وقت شرم
 سے جھک گئی ہوئی تھیں کہ اسلام فصل کے بجائے وصل کی تعلیم دیتا ہے، مگر یہ نظر انداز ہوتی رہی، امراء کا اختلاف
 اتنا بڑھا کہ آخر میں دولت خاں لودی نے بابر کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی، وہ حملہ آور ہوا،
 اور ابراہیم لودی پانی پت کے میدان میں بابر سے لڑتا ہوا مارا گیا، جس کے بعد بابر نے ہندوستان میں
 ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی، مگر اسکو افغانوں پر کوئی بھروسہ نہیں رہا، ان کو ہمیشہ شہدہ کی نظر
 سے دیکھتا، وہ ایک بہت ہی دل آویز حکمران ہوا، مگر تاریخ اسکو کیسے فراموش کر سکتی ہے کہ اس نے
 مسلمانوں کی لاشوں پر اپنی سلطنت کھڑی کی۔

ہندوستان کے مغل فرمانرواؤں کے دور میں جو غداریاں ہوتی رہیں، ان کا ذکر آئندہ
 اشاعت میں آئے گا، اند کو روڈ بالا سطر دن کو پڑھ کر ہمارے قارئین بدول ہو کر اپنے آپ سے شاید
 سوال کریں کہ کیا مسلمانوں کی تاریخ میں غدار بھی پیدا ہوتے رہے، ایسا نہیں، ہماری تاریخ
 میں ہمارے اچھے حکمرانوں کی کثرت یہی ہے، ان کی جہانگیری، جہاننامی اور جہانگیری کی اعلیٰ سے
 اعلیٰ مثالیں بھی ملتی ہیں، مگر اس دور میں ضرورت اس کی ہے کہ ہم اپنے محاسن سے زیادہ اپنے
 تقایص پر نظر رکھیں، یہ صحیح ہے کہ دوسری قوموں میں بھی یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے، اسی لیے گہن نے
 کہا ہے کہ تاریخ نوع انسانی کے جرائم اور مصائب کا ایک رجسٹر ہے، یورپ تو
 میکا ولی کی اس تعلیم پر عمل ہی کر رہا ہے، کہ سیاست میں بد اخلاقی کوئی چیز نہیں،

کے لیے حکمران بد اخلاق بھی ہو سکتا ہے، اس کے لیے طاقت جھوٹ
 ضروری ہوتا ہے، آدمی عموماً برے ہوتے ہیں، اس لیے ان کے ساتھ برا
 کے ایک سیاسی فلسفی چانکیہ بھی اسی کا قائل رہا، قدیم ہندوستان کی
 کے یہاں بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں، سرحد ناتھ سرکار نے
 میں امپائر جلد اول میں لکھا ہے کہ ایک راجپوت جاگیر کی خاطر ہرقم
 باپ بیٹے کو مار ڈالتا، بیٹا باپ کو قتل کر دیتا، شریف ترین خاندان
 سے داروں کو زہر دیدیتے، راجہ اپنے وفادار وزیروں کی جان لے لیتا،
 سے پیدا ہونے والے راجپوت بھی ایک بیرونی ڈاکو کی مدد حاصل

فیصلہ کراہیے، (صفحہ ۱۳۱)

اپنے کو مطمئن نہیں کر سکتے، ہم میں اور دوسری قوموں میں فرق
 قرار دیا گیا ہے، ہم رحمۃ للعالمین کے پیرو ہیں، ہم کو صفحہ دوسرے پل
 کہ ذاتی، نسلی قبائلی اور علاقائی مفاد کی خاطر اپنے حکمرانوں کو موت کے
 اپنے بھائیوں کا خون بہانے، بغاوت کرنے اور انتشار پھیلانے
 کی تعلیمات سے سرا سر غدار ہی ہے،

کی وجہ سے جنوبی مشرقی ۱۹۱۹ء سے معارف کا زرمبادلہ پندرہ
 امید کہ اس کی ضخامت اور افادیت کے لحاظ سے یہ اضافہ ہمارے
 دے گا،

مقالہ

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر

لے مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء کا مطالعہ

از جناب مولانا اخلاق حسین دہلوی

(۲)

استاد محترم | اسرار الاولیاء ہی سے ہماری معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ حضرت بابا صاحب کے

ایک استاد محترم کا نام نامی مولانا بہار الدین بخاری تھا، آپ نے فرمایا:-

”اے درویش دقتے از زبان استاد خوشنیدم مولانا بہار الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ
 کہ وقتے خواجہ تیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ بردست حبشیان گرفتار شدہ بود“ (اسرار الاولیاء)
 ایک دفعہ یہ بھی ذکر فرمایا۔

”اے درویش از شیخ بہار الدین بخاری کہ یکے از واصلان حق بود این قطعہ از یاد دادم

اما از شوق گفتہ بود۔

من اول روز چوں در تو بدیدم شیفتہ گشتم

چنان در روی آں جان شدم من شیفتہ والہ

نہ انستم تو بودے یا کہ بودست این کہ من دیدم

کہ من از خود شدم بیرون تو اور جان و تن دیدم

الغرض ان امتیازات سے اسرار الاولیاء کی انفرادیت واضح ہے، اسرار الاولیاء کے مطالعہ کو

ہے جو دیگر کتب ملفوظات کے مطالعہ سے نہیں ہوتا۔

کے فارسی مطبوعہ نسخے کا حجم ۹۴ صفحات ہے، مولانا بدرالدین اسحاق نے
ت فرمائی ہے، کہ انھوں نے یہ صحیفہ رشد و ہدایت بارہ سال میں مرتب فرما

شک و شبہ کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے،

مولانا بدرالدین اسحاق حضرت بابا

صاحب کی ایسی خدمت کرتے تھے جو دس

آدمی بھی نہیں کر سکتے تھے (اس مشغولی کے

بادوجود) نہایت مستغرق اور یاد حق میں محو

رہتے تھے، حتیٰ کہ جب حضرت بابا صاحب

کا خدمت میں بیٹھے ہوتے تو بھی ہمہ تن یلوا

میں محو رہتے تھے، اپنا بھی ہوش نہ رہتا تھا،

یہ بھی فرمایا ہے۔

ایک دفعہ مولانا بدرالدین اسحاق موج

نہ تھے جو حضرت بابا صاحب کے حکم سے

تعویذ لکھا کرتے تھے، تعویذ لینے والے آئے

ہوئے تھے، حضرت بابا صاحب نے مجھ سے

فرمایا کہ تم لکھو میں نے تعویذ لکھے تعویذ

لینے والے بہت ہی آجے ہو گئے مجھے بہت

لکھنا پڑا، غلوں کے عجز سے کام میں

دل شدی،

من گفتیم کہ وقت شیخ حاضر است

(نوائذ الفدا ص ۲۰۰)

رکاوٹ بھی ہوتی تھی، حضرت بابا صاحب

نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا دیکھا،

تھک گئے، میں نے عرض کیا آپ پر

سب کچھ روشن ہے،

حضرت محبوب الہی کے بیان سے واضح ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاق کو بھی ہجوم خلایق سے

دور چار رہنا پڑتا تھا، جس میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا، اس انہماک و مشغولیت کے باوجود

دیگر امور بھی ان کے سپرد تھے، ہمانوں کی تواضع اور خدمت لنگر خانے کا انتظام و اہتمام بھی ان ہی

کے سپرد تھا، حتیٰ کہ لنگر خانے کے لیے جنگل سے لکڑیاں بھی لاتے تھے، (سیر الاولیاء ص ۱۶۶) پھر جو شخص

اس قدر منہمک اور مشغول بکار ہو اور جس کے لیے حضرت بابا صاحب کی خدمت مقدم ہو اور خدمت

بھی ایسی کہ اس سے دل آدمی بھی عمدہ برآئے ہو سکیں اور ہمہ وقت مشغول بھی رہتا ہو، اس سے کتنی ضخیم

کتاب کی تدوین متوقع ہو سکتی ہے، لہذا جو کچھ بھی کیا وہ ان ہی کا کام تھا، جو انھوں نے کیا، دوسرا

کوئی عمدہ برآئے ہو سکتا تھا،

واقعات شاہد ہیں کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء مولانا بدرالدین اسحاق ہی کے شجاعت

قلم کا ثمرہ ہے جو دست برد زمانہ سے ہم تک محفوظ نہیں پہنچا ہے، لیکن جو کچھ ہے، عقیدت مندوں

کے لئے سرمہ چشم اور سالکانِ راہ سلوک کے لیے خضر راہ ہے،

کتابوں کے حوالے | حضرت بابا صاحب کا مطالعہ وسیع اور حافظ نہایت قوی تھا، آپ کو یہ

یاد رہتا تھا کہ کس مضمون کا ماخذ کیا ہے، لہذا آپ گاہ بگاہ طالبوں کی رہنمائی کے پیش نظر جزوی

یا کلی طور پر ماحذات کا ذکر بھی فرماتے رہتے تھے، یہ روش ملفوظات میں عام ہے، عموماً ہر مجموعہ ملفوظات

میں ملتی ہے، اسرار الاولیاء میں بھی متعدد ماحذات کا ذکر ہے مثلاً

لین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ درتواریخ خود بنشتہ است (ص ۲-۱۳)
 الدین سحر جلی بنشتہ است (ص ۵) (۳) در زاد المجین بنشتہ دیدہ ام (ص ۱۳)
 غزالی درتواریخ خود بنشتہ است (ص ۱۳) (۵) در آثار الاولیاء بنشتہ
 (۶) شیخ الاسلام شہاب الدین قدس اللہ سرہ العزیز فرمودہ است
 بنشتہ دیدہ ام (ص ۳-۴) (سلوک سے مراد کتاب سلوک الاولیاء)
 بغدادی قدس اللہ روحہ دیدہ ام (ص ۲۴-۲۸) (۹) در اسرار العارفین
 (۱۰) در کتاب محبت بنشتہ دیدہ ام (ص ۵۱-۵۲) (۱۱) در حجة العارفین آمدہ است
 عبد اللہ سبیل تشریح رحمۃ اللہ علیہ جائے بنشتہ است (ص ۶۶) (۱۳) در سلوک
 (۶۷) (۱۴) از زبان شیخ احمد الدین کرمانی شنیدہ ام (ص ۶۹) (۱۵)
 لب الدین بختیار ادشی قدس اللہ سرہ العزیز (ص ۴۳)
 کچھ حوالے اور بھی ملتے ہیں، ماخذات کی یہ تعداد نہایت قلیل ہے اچھے سات
 لیر حوالہ جات کا تعلق ذاتی معلومات اور ذاتی مطالعہ سے ہے حوالہ جات
 مذکورات میں ہے، خیر المجالس میں اکتیس تو مستقل کتابوں کے نام ہیں اور
 مات پر مبنی ہیں، خیر المجالس میں ماخذات کا ذکر کچھ اس طرح ہے۔
 بنشتہ است (ص ۸۳) (۲) در کتابے نوشتہ است (ص ۶۶) (۳) حجة الاسلام
 بنشتہ است (ص ۹۵) (۴) بین القضاة در کتاب خود نوشتہ است (ص ۹۵)
 (ص ۱۵۵) (۶) در عوارف است (ص ۱۵۵) (۷) از بزرگے روایت
 (۸) در سال بنشتہ دیدہ ام (ص ۲۳۵) (۹) در قلاں کتاب نوشتہ است
 کتابے دیدہ ام (ص ۲۵۷)

مقدمین کی اکثر بیشتر کتابیں نایاب و ناپید ہیں، بعض کا پتہ نشان کشف الظنون (چلی) کی سی
 کتب حوالہ جات سے مل سکتا ہے، لیکن کتب حوالہ جات بھی جزو کل پر حاوی نہیں ہوتیں، حال ہی
 میں پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) سے "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند نام سے کئی
 جلدیں شائع ہوئی ہیں لیکن متعدد کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے، جن کی طرف ماہنامہ معارف اعظم گڑھ،
 (جنوری و فروری سنہ ۱۹۷۷ء) میں توجہ دلائی گئی ہے، اس کا مدعا یہ ہے کہ اگر بعض کتابوں کا ذکر نہیں ملتا تو
 یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ یہ کتابیں جعلی و فرضی ہیں، اولیاء اللہ سے متعلق کتابوں کے باب میں تو یہ بدگمانی
 نہایت درجہ مکر و دہ ہے۔ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ۔ بدگمانی کا مرتکب وہی ہوگا، جو غلطی قدروں سے
 نابلد ہوگا۔

الغرض اسرار الاولیاء میں ماخذات کے جو حوالے ملتے ہیں وہ خیر المجالس کے حوالوں سے زیادہ
 دقیق اور معتبر انداز میں ملتے ہیں ان کے باب میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تقریر و بیان میں حوالہ
 جات کی یہی روش ہے، جو آج بھی ہے،

اسفار و مشاہدات کتب ملفوظات کا مطالعہ شاہد ہے کہ اولیاء اللہ کا یہ بھی معمول رہا ہے کہ وہ ملفوظات میں
 بر محل اپنے اسفار و مشاہدات کا ذکر فرماتے رہے ہیں۔ حضرت محبوب الہی کے اسفار نہایت
 قلیل ہیں، بدایوں سے دہلی اور دہلی سے اجودھن (پاکپٹن) مگر آپ نے ان مختصر اسفار و مشاہدات
 کا بھی ذکر خیر فرمایا ہے، جو فوائد الفوائد اور سیر الاولیاء کے اوراق کی زینت ہے، یہ صورت حال اس کا
 دلالت کرتی ہے کہ یہ بھی حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کی اور دیگر مشائخ عظام ہی
 کی اتباع ہے،

حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر اسرار الاولیاء میں بھی ہے، اور راحت
 القلوب میں بھی ہے، ممکن ہے کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہو، جو

فوائد الفوائد میں بیشک حضرت بابا صاحب کے ان سفروں اور مشاہدوں کا بیان کیا ہے جن کا تعلق دیگر ممالک سے ہے، فوائد الفوائد نہ تو حضرت بابا صاحب کے ہے، نہ حضرت بابا صاحب کی سوانح حیات ہے، نہ وہ کوئی انسائیکلو پیڈیا ہی ہے، جو عمومی کتابوں میں نہیں ہو کر تائبہ وہ صحیفہ و رشد و ہدایت ہے طالبانِ حقیقہ اس میں سلوک سے متعلق سب ہی کچھ ہے، پھر اگر حضرت بابا صاحب کے ذکر نہیں ہے تو وہ نفی اسفار کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے، لزوم مالا یلزم بے معنی

باب کے جن سفروں کا ذکر اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہر وہ یہ ہیں، مقام سوتہ، بغداد، غزنی، طرف شام، بدخشاں، سیستان، ہدایوں،

دیگر معتبر اخذات میں دیگر سفروں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً

ہامی، ملتان، اُچ، فرید کوٹ، علاقہ سہارن پور، مارواڑ،

.....

یاحت مشائخ عظام کا خصوصی مشغلہ تھا، خواجہ عثمان ہرادی، خواجہ ہاشمی، خواجہ قطب الدین بختیار راشی، قاضی حمید الدین ناگوری، شیخ بہار الدین زکریا ملتانی، شیخ سعدی شیرازی متواتر حرکت میں شوب زمانے میں بھی عزت گزین نہ ہوئے اس باب میں حضرت بابا صاحب ہم ردیف رہے، اور سیر و سیاحت کے فوائد سے مستفید ہوئے۔

کا ایک موضوع اور نصب العین ہوتا ہے، اور وہ اس علم و فن سے متعلق ہوتا ہے

جس سے وہ متعلق ہوتی ہے، اگر فہمنا دیگر علوم و فنون سے متعلق کچھ شامل ہو جائے اور وہ مربوط بھی ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں، ایسا خال خال ہی ہوتا ہے، ورنہ ہر کتاب اپنے فن سے متعلق رہتی ہی فلسفہ، منطق، ریاضی، سائنس، دینیات، تصوف، ان علوم سے متعلق جو کتابیں ہوں گی، ان میں تاریخی وقائع کی تلاش بے سود اور لا حاصل ہے، کتب ملفوظات کی نوعیت بھی یہی ہے، کہ اذہان دنیاوی زق و زق و بقی بق میں مبتلا ہوں، چنانچہ فوائد الفوائد، اور خیر المجالس میں بھی ان کے بعد تالیف کے تاریخی وقائع نہیں ملتے، لیکن یہ عجوبہ روزگار ہے، اسرار الاولیاء میں مختصر و دو تاریخی وقائع ملتے ہیں (۱) سلطان ناصر الدین محمد کا سفر ملتان (۶۵۵ھ) ص ۸۲ (۲) اُچ پر مغلوں کی یورش

اور دہلی ملتان شیر خان کا مارا جانا (۶۶۲ھ) ص ۶۹

اس اعتبار سے بھی اسرار الاولیاء کو دیگر کتب ملفوظات پر فوقیت حاصل ہے۔
داخلی کیفیات | اسرار الاولیاء اگرچہ دسمبر زمانہ کو محفوظ نہیں لیکن اسے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات مجموعہ ہر صد ہا سال گزرنے کے باوجود آج بھی اسی وہ کیفیت اور دلآویزی ہے، جو بیان میں سامنے نہیں آتی بار بار پڑھنے سے کیفیت میں متواتر اضافہ ہوتا رہتا ہے، ذرا بھی کمی نہیں آتی پڑھنے والا نئی سے نئی کیفیت سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے، کبھی کسی بیان سے اور کبھی کسی بیان سے پڑھنے والے پر لگتا کچھ ایسی کیفیت طاری ہوتی رہتی ہے، کہ وہ اپنے کو ہر بار کسی اور ہی عالم میں پاتا ہے، محسوس کرتا ہے، کیف و ذوق سے طبیعت ایسی متکلیف رہتی ہے کہ گویا وہ نعمۃ الست میں کھوسا گیا ہے، اور کوثر و تسنیم کی موجوں سے کھیلنے لگا ہے، کیف و سرور کے عالم میں مدح و شہدے خبر ہے، اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، کبھی عالم سرور و بخود میں گنگنانے لگتا ہے۔

مومن آکیش محبت میں کہ سب کچھ ہے روا
حسرت حرمت ہادہ و مزامیر نہ کھنچ
ضرورت حاضرہ کے پیش نظر میں نے اسرار الاولیاء کا از سر نو مطالعہ کیا، کیا باتوں میں

کہ روح میں امتزاج پیدا ہو گیا، جی بھر آیا، آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے،
 دل دنیا سے بیزار چھوڑ دیا اور ہی چاہنے لگا، سب سے حیرت انگیز یہ کہ
 یہ سرستی کس لفظ کس جملے یا کس عبارت سے حاصل ہوئی ہے، کہہ
 سکتے ہیں؟ فراموش ہوتی رہی ہے جب یہاں بسیر ہو گیا تو چھلک پڑا ہے،
 ہے کہ اسرار الاولیاء ازاں تا آخر کیف دستی، شریعت و طریقت ادب
 راقی و دلربائی کا بمثل مرقع ہے دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر
 رگ جان میں پوست ہوتا ہی چلا جاتا ہے، اگرچہ وہ زبان حال سے
 ری اور بے اعتنائی کی نوحہ خوان بھی ہے کہ وہ صحت و مقابلہ سے
 جس کی شد ضرورت ہے،

ہدایت کو بڑی اہمیت ہے اور وہ اس باب میں ضعیف سے ضعیف
 اور اس سے کام لینے میں تکلف نہیں برتتے، وہ طبیب روحانی ہوتے ہیں
 میں ان کا مقام بلند ہے، وہ دل کی نبض پر انگلی رکھتے ہیں، اور تشخیص
 مارتے ہیں، جس طرح حاذق اطباء کو ان ادویہ سے کام لینے کا استحقاق
 ممنوع اور حرام و ناروا ہیں اسی طرح عوام بھی بوقت ضرورت ان تدابیر کو
 شریعت و قیاس نہیں جانتے اور ان سے اجتناب برتتے ہیں۔

بیر العقول نقلیں اور تمثیلیں بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، عرفائے
 انوار سبلی دکلید و منہ و نچتر، منطق الطیر اور منوی معنوی تمثیلی بیان
 دل اور تمثیلوں سے اہم اخلاقی نتائج برآمد ہوتے ہیں، جن سے دل و
 حیرت انگیزی کا وصف دلوں کو موہ لیتا ہے، اور آمادہ عمل بنادیتا ہے

اسرار الاولیاء اس وصف سے خالی نہیں، اگر اس کو اسرارِ مخبرین سے تعبیر کیا جائے
 تو بے جا نہ ہوگا، اور اسرار الاولیاء ہی کیا عہد و سنی کا جملہ ادب مشرقی ہو یا
 مغربی اس وصف سے مالا مال ہے، اگر اسرار الاولیاء میں یہ وصف نہ ہوتا
 تو نگاہ تحقیق میں یہ اس کا وصف نہ ہوتا سقم ہوتا۔

صحیح نہیں کہ میر العقول و اتمات سے ممکنات کے یقین کا نقش جہان مقصود ہوتا ہے، بلکہ مقصود ہوتا
 ہے اس کا اثر دینی، اور دراصل اسلوب کی ہاد بیت کشش مراد ہوتی ہے، بہر نوحہ دیرینہ روزی کے
 اثرات سے متاثر اور دیرینہ زمانہ کے اثرات سے دوچار رہنے کے باوجود مجموعہ ملفوظات، اسرار الاولیاء
 خمیوں سے مالا مال اور لائق مطالعہ و استفادہ ہے، البتہ ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ
 کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے تاکہ معاشرہ میں دینی تنوع رونما ہو، اور حقیقی راہنمائی حاصل ہو سکے،

۱۶۔ اسلوب بیان | اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان اگرچہ سادہ، سلیس اور عام فہم ہے، مگر نہ ایسا وہ سنا
 اور بے آب و رنگ کہ مطالعہ سے اعتلائے ادبی پیدا ہو اور نہ ایسا رنگین و دقیق اور سبب و مقفی کہ اس پر
 مصنوعی ہونے کا اطلاق ہو سکے اور جس سے خاص دعاء لطف اندوز نہ ہو سکے، اسرار الاولیاء

بلکہ جملہ ملفوظات کے مجموعہ کا یہ عمومی وصف ہے کہ ہر طبقہ کا فارسی دان مفہوم و مضمون کو باسانی
 سمجھ لیتا ہے، اور اپنی استعداد کے مطابق استفادہ کر لیتا ہے، تصوف کے دقیق اور نازک مسائل
 کو اس خوبی سے بیان کرتا زبان دانی کا اور اسلوب بیان کا ایسا وصف ہے جو ہر تعریف و توصیف
 سے بالاتر ہے،

اس وصف کا تعلق جامع سے بھی ہے، اور صاحب ملفوظ سے بھی، جامع کتنے ہی فاضل ہی لیکن
 راہ سلوک میں وہ مبتدی ہوتے ہیں، اگر شیخ کا اسلوب کمالیت سے مالا مال نہ ہو تو وہ یقیناً عہدہ برآ
 لہ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۰۰،

ار کا اسلوب دراصل پر تو ہے حضرت بابا صاحب کے اسلوب کا حضرت

چنانچہ فردوسی نے اکثر ایسا ہوا جو کہ سامعین آپ کے (حضرت بابا صاحب کے) بیان کے کیف میں کھوسے گئے ہیں اور آرزو کرنے لگے ہیں کہ اسی کیف میں مر جائیں تو اچھا ہو۔

پیش (مترنی ۱۳۱۹/۱۹۰۱) کا ارشاد ہے۔

نقدیں سرور امرار الاولیاء کے جامع ہیں ان کا ضبط الفاظ انھوں نے شیخ شیوخ کی زبان در نشان سے سنا اسی طرح لکھ دیا

ہیں ہے (مقام میں المجالس، ص ۳۶۵-۳۶۶ ترجمہ)

و علم فضل اور بصیرت باطنی سے مالامال اور درویشانہ و عالمانہ شخصیت کے امرار الاولیاء کے اسلوب بیان سے متعلق لہ کثانی کی گنجائش نہیں رہتی، بیان ہر اعتبار سے جامع اور بے مثل ہے،

بارجن جو ہر پاروں کا خزینہ ہے، ان میں سے محدودے چند پیش کئے جاتے حاصل ہو سکے اور امرار الاولیاء کی اہمیت واضح ہو جائے، فرمایا ہے۔

و محبت سے سرشار ہے وہی عارف کے کلام کا قدردان ہے۔ وہی

(۵)

معرفت کی قدر و منزلت سے وہی آگاہ ہے جس کے دل میں ست لے گھر کر لیا ہے، (۵)

س

اے کہ آگاہ نہ عالم درویشان را تو چہ دانی کہ چہ سود و نوسرست ایشان را
(۳) اے درویش فقرا اہل عشق ہیں اور علما اہل عقل

اور درویش کا عشق علما کی عقل پر غالب ہے

(۴) اے درویش مردان خدا نے ہی کیا ہے کہ وہ جس کسی در ماندہ اور محتاج کے پاس سے گزرے اسی کو نعمت دارین سے مالامال کر دیا ہے۔ (۶)

یہ فیض رسانی انسانی ہمدردی کے وصف کا ثمرہ ہے، جواب ناپید ہے،

(۵) اے درویش جس دل میں محبت گھر کر لیتی ہے، اس میں محبوب کے سوا اور کسی شے کے سامنے کی گنجائش نہیں رہتی.....

وصال محبوب سے باریاب رہی ہوتا ہے، جو دنی کے عیب محض و مبرا ہوتا ہے

(۱۸-۱۷) پھر شرک و کفر کی گنجائش کہاں، عیب جوئی اور خوردہ گیری کا گزر کہاں،

(۶) اے درویش عشق و محبت کی آگ درویش ہی کے دل میں سلگتی ہے، اس کی جلوہ

آرائی کے لیے اور کوئی محل و مقام نہیں ہے، (۷)

سماع سے یہ آگ بھڑک اٹھتی ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے، السماع یحرک قلوب

المستمعین ویوقد نار الشوق فی صدور المشتاقین (سیر الاولیاء ص ۳۹۲)

(۷) اے درویش اس عالم آب و گل سے جو کوئی ایمان سلامت لے گیا یہ یقین جانو

اس نے بڑا کام کیا، پالا مار لیا،

سلامتی ایمان کا تو یہاں احساس تک نہیں، اللہ ہی انجام بخیر فرمائیں تو فرمائیں،

(۸) جب کسی درویش پر کیفیت طاری ہوتی ہے، تو از عرش تا فرش بلکہ تحت الثری

سہ لگے، ان کو حرکت میں لاتا ہے، اور مشتاقوں کے دل میں شوق کی آگ کو بھڑکاتا ہے،

سے چھٹی نہیں رہتی، (۱۳)

فی پر منحصر ہے، یہ بڑا نازک مرحلہ ہے، اچھے اچھوں کے قدم ڈگمگائے ہیں،
یہ کیفیت سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

مسلمانوں کو اس نہیں، مسلمانوں میں جو بھی طالب دنیا ہو گا وہ
دنیا پاس بھی نہیں پھٹکے گی،

یہ معاشرہ کے نقص کی نشان دہی ہے، طلب دنیا کیا ہے، حق سوجہ خبری

چیت دنیا، از خدا غافل ہون

دنیا میں کوئی شے صدقے سے بہتر اور سخاوت سے افضل نہیں ہے
یہ سخاوت ہی کی بدولت پایا ہے،

سبب و تحریریں ہے، درویش اسی پر عامل ہوتے ہیں، سعدی علیہ الرحمۃ کا

د مرد خدا بذل در دیشان کند نیم و گر

دور کار ہے، قارون کی سی تنگ دلی مطلوب نہیں، آج کے درویش

مبتلا نہیں ہیں،

کے تین وقت ہیں،

ان اہل سماع پر، اور ان کے یار و انصار پر نزول رحمت ہوتا ہے،

ذکر کے دوران شکر کا غفلت پر نزول رحمت ہوتا ہے،

انوار و تجلیات کے عالم میں مستغرق ہوتے ہیں تو ان پر نزول رحمت ہوتا ہے،

سماع فی نفسہ مباح ہے، اس کی حرمت نفسی قطعی سے ثابت نہیں، جو سماع صوفیہ کرام کے
ہاں مروج تھا، وہ اب نایاب ہے، قوالی جس کا رواج آج کل ہے، وہ سماع نہیں، سماع کی منہ
شدہ شکل ہے، موجودہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں سماع کو حرام بتانا صحیح

نہیں ہے، اسی طرح مروجہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور رد اچاننا بھی صحیح نہیں ہے،
جنکو نہیں شعور زیست ان کو یہ کنا عروا حسن بلائے چشم ہے نغمہ دبال گوش و

(۱۲) اے درویش یاد الہی میں ہمہ تن مشغول رہنا چاہئے، بصدائق دل بیار دوست
بکار ہر کام اللہ کی رضا کے مطابق ہونا چاہئے، دیکھنا پھر تم کیسی کیسی نعمتوں سے
نوازے جاتے ہو،

خداوند عالم عمل صالح کی توفیق عنایت فرمائیں، یہی خلاصہ ہے، اسلامی تعلیمات کا۔

(۱۳) اے درویش مولیٰ اور بندے میں جو دوری ہے اور درمیان میں جو پردے حائل

ہیں، وہ آلائش دل کا سبب ہیں، دل دنیاوی و عندوں میں الجھا ہوا ہے، اگر آلائش
دل دور ہو جائے تو جو پردے حائل ہیں اٹھ جائیں گے، وصف مکاشفہ اور مقام مشاہدہ
حاصل ہو جائے گا، جو بہت بڑی نعمت ہے، توجہ النصوح سے یہ پردے رفع ہو گئے ہیں

توجہ النصوح کی تلقین اور خداری کی تعلیم ہے، جو انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے، خداے پاک

توفیق نصیب فرمائیں،

جب صبح ہوتی ہے تو جسم انسانی کے ساتوں حصے زبان سے پناہ مانگتے ہیں، اور

کہتے ہیں کہ اے زبان اگر تو نے اپنے کو قابو میں رکھا تو ہم ہلاکت سے محفوظ رہیں گے، ورنہ

تباہ و برباد ہو جائیں گے، اے زبان ہمارے حال پر رحم کر اور اپنے کو قابو میں رکھ تاکہ ہم

ہلاکت سے محفوظ رہیں۔

(۱) سر (۲) سینہ (۳) پیٹھ (۴) (۵) دونوں ہاتھ (۶) (۷) دونوں پیر۔ بعض نے پچھڑا۔ پتہ۔ معدہ۔ یا گردہ قرار دیے ہیں لیکن ان کا تعلق دراصل علم طب ہے۔
ام سے مراد پہلے ہی سائت عضوانسانی ہیں۔

زبان گویا کا مخدہ بھی حکایت ہے، دیکھئے اہل کمال برادرانِ وطن کی ضیافت خوش چینی کرتے اور دسترخوان سجاتے ہیں۔

ہر گوشہ یا فتم زہر خرنے خوشہ یا فتم

ت و بلا سے محفوظ رہنے کی ایک تدبیر یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس آفت سے

بچے وہ تازہ دم و خوش کرے، دو رکعت نماز نفل پڑھے پھر قبلہ رو بیٹھ کر جانا

کرے الہ العلیین! میری زبان کو ہر گویا سے محفوظ رہنے کی توفیق

اور یہ وصف عنایت فرمائیے کہ ذکر الہی کے سوا کوئی ذکر زبان پر نہ آئے

میری زبان کو اپنی پناہ میں رکھیے جو آپ کی رضا کے خلاف ہیں (۱۳)

ماثر ہے ہی کی عکاسی ہے، غیبت و بدگوئی کی بدولت جنگ و پیکار کا جو باز اگر کم

امرار الادلیار میں قدم قدم پر سماجی اور تمدنی زندگی کا نہ صرف سراغ ملتا ہے،

صلح کی تدبیر بھی ملتی ہیں، مگر دیکھنے کے لیے دیدہ بینا درکار ہے، غر

بے بصیرت یہ راز کیا جانے۔

دشمن کو کاری کار از سر بستہ یہی ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات

طبیعت کے تقاضوں سے کنارہ کش رہے، اور دنیاوی لذتوں

میں سے معاشرہ مسموم تھا آج بھی جن کے ایٹی کیٹ (ETIQUETTE)

دنیاوی مشاغل ہیں جن سے انہیں دم بھر کو ملت نہیں ملتی، ان کا ذکر کیا، ان کا تصوف اور ان کی شریعت
توان کی خواہشات ہیں۔

(۱۴) اسے درویش سعادت کی نعمت جس کسی نے پائی ہے، خدمت ہی سے پائی ہے،

دین و دنیا کی فلاح و بہبود مشائخ کی خدمت میں ہے، (۱۵)

۱۶۔ ہر کہ خدمت کر داد و مخدوم شد۔ بلاشبہ مشائخ کی خدمت بہت بڑی سعادت ہر طرح طریقت بجز خدمت

خلق نیست مگر اب مشائخ ہیں کہاں، جو ان کی خدمت سے دین و دنیا کی نعمتوں سے بہرہ مند ہو سکیں، علامہ

اقبال بتا گئے ہیں۔

میراث میں آئی ہے انہیں منداشا زانگوں کے تصرف میں عقابوں کے نشمین

(۱۸) صوفی وہ ہے جو دنیاوی آلائشوں سے پاک صاف ہے۔ جس کا آئینہ دل مکرر یا

زنگ آلود ہے، وہ صوفی نہیں،

(۱۹) صوفی وہ ہے جس کا آئینہ دل صاف و شفاف ہو، حتیٰ کہ ہر شے اس میں منعکس ہو جائے

کچھ بھی پوشیدہ نہ رہے،

(۲۰) تصوف سے مراد خدا کی دوستی ہے، نور وحدت کے سوا دل میں اور کچھ بچا نہ ہو۔

یہی صفائے باطن ہے، گو لفظ مختلف ہیں، مگر مفہوم واحد ہے، اللہ ہی کی دوستی و محبت سے قلب

آئینہ ہو جاتا ہے، حدیث مبارکہ ہے کہ اللہ کے ذکر سے قرآن پاک کی تلاوت سے اور موت کی یاد سے

آئینہ دل کا زنگ چھوٹ جاتا ہے، اور دل آئینہ بن جاتا ہے،

(۲۱) حیات علم میں ہے، راحت معرفت میں ہے، شوق محبت میں ہے، اور ذوق یلہ میں (۲۲)

علم و معرفت اور محبت و یاد سے مراد علم الہی، معرفت الہی، محبت الہی اور یاد الہی ہے، اور

یہ کیفیات سے متعلق کلام ہے،

دست تلاوت قرآن سے بہتر نہیں، اس سے غفلت روا نہیں۔ (۳۱)
تلاوت قرآن پاک میں اکثر محو رہتے تھے، اور رات دن میں کئی کئی قرآن پاک غم

س کی تلاوت کے دوران حضوری اور مشاہدے کی نعمت نصیب

لا کے راز بھی تلاوت کرنے والے پر منکشف ہوتے رہتے ہیں، (۴۱)

ل کی تلاوت کی سعادت نصیب فرمائیں، اور ایسی توفیق عنایت فرمائیں کہ
پھر سب ہی کچھ ہے،

ہے، اور رحمت ہے اس سے رحمت ہی کی بارش ہوتی ہے،

س نے حضرت محبوب الہی کو نصیحت فرمائی تھی، روزہ داشتن نیچے را

نماز و حج نفسی نیچے راہ (اسرار الاولیاء ص ۱۲ ج ۱)

مذہبوں کی خدمت میں مشغول رہنا۔ اور دو وظائف سے افضل ہو، وہ

کے کہ صراطِ طریقت تجربہ خدمتِ خلق نیست۔ یہی انسانیت کا اعلیٰ وصف

س کا عمل تھا، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحب

کے بعد بھی اگر ضرورت مند ہوتے یا آجاتے تو درود وظائف میں مشغول

مذہبوں کی سنتے اور ان کے دکھ دکھایاں فرماتے، حالانکہ عصر و مغرب کا

م کے لئے مشغولی خاص کا وقت ہے، اس وقت یاد الہی کے سوا اور

بیاں مرحوم نے سن ۱۱۳۰ھ میں اسرار الاولیاء کا اردو میں ترجمہ کر کے شائع کیا تھا اور

جواب کیا ہے، اس میں انھوں نے نماز دیکھ کر ترجمہ ظہر کی نماز کیا ہے جو صحیح نہیں

نہیں اور عصر کی نماز کو نماز دیکھتے ہیں، لاہور پاکستان میں آج تک یہ لفظ اسی

زبان پر ہیں۔

کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے، مگر حضرت بابا صاحب فرماتے تھے، ایک برسرِ راہ محتاج بود و مشغول
بود و ماند، و چنین حالتے اگر کسے بہ دروے مشغول باشد چہ ذوق یابد (سیر الاولیاء ص ۴۲ ج ۱)

ضرورت مند موجود ہوں درود وظائف میں دل کیسے لگے گویا کہ ان کے دکھ درد کا احساس مشغولی

میں مانع رہتا ہے، اس ذکر کے بعد حضرت محبوب الہی نے یہ شعر بھی پڑھا تھا۔

درد کو سے خرابات دہراے او باش منے نہ بود بیا و بنشین دہباش

(۲۶) سجادہ طریقت اس کے لیے ہے، جو متوکلانہ برسرِ کتابہ، مخلوق میں سے کسی کو

توقع نہیں رکھتا، اگر ایسا نہیں تو وہ لائق سجادہ طریقت نہیں ہے مدعیِ دروغِ زن ہو (۲۷)

آج اس کے برعکس عمل ہے، جو جتنا فرامی زر میں مشغول ہے اور امر کی در بوزہ گری کرتا پھر

ہے، اتنا ہی وہ کامیاب سجادہ نشین ہے اور مغرور و محترم ہے،

(۲۸) دردیش بیماری اچھی چیز ہے، اس کی وجہ سے انسان گناہ سے پاک بنا ہوتا ہے (۲۹)

بیماری میں انسان اللہ کی طرف متوجہ ہوتا اور اسی کو فریاد رس سمجھتا ہے اس سے یقین کو

تقویت حاصل ہوتی ہے، اعتماد باللہ کو استحکام نصیب ہوتا ہے، جو بڑی اہم چیز ہے،

(۲۸) دردیش کے روپ میں جو طلب دنیا میں مبتلا ہے، طلب جاہ و منزلت میں

کوشاں ہے وہ دردیش نہیں وہ گمراہ ہے، اور گمراہی کے دشت و بیابان میں مارا پڑتا ہے (۳۰)

دردیش صورتِ رہزنِ سیرت بہرِ پیور سے دور ہونا چاہیے، ان کے جال میں پھنسا

خسر الدنیا والاخرۃ ہے ہولنا کاروم نے فرمایا ہے،

اے بسا ابلیس آدم روے است پس ہر دستے نہ شاید داد دست

یہ میں معدودے چند جواہر پارے جو اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہیں، پوری کتاب

ایسے ہی جواہر پاروں سے مالا مال ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی روایت یا کوئی مقولہ ایسا نہیں

یا عقائد اہلسنت کے خلاف ہو، اس سے یہ بھی واضح ہے کہ
کے باوجود اور عقیدت مندوں کی سخت بے اعتنائی کے باوجود
سنت کی مستحی ہے، اور اس سے کیا کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے اخلاق
میں وہ کچھ ہے، جو ہمیں درکار ہے، اللہ پاک اکتسابِ سعادت
نعم آمین۔

ملفوظات کا مطالعہ شاہد ہے کہ بظاہر کتب ملفوظات کی
نقطہ نظر ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان قرآنی تعلیمات
رہ ہو جائے، جو واحد ذریعہ ہے خداوسی کا، اصلاح اخلاق
دی غرض جو بھی کچھ ہے، اسی کے فروعات ہیں، اسلام کا بنیاد
لا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی کی فروعات
پر کار بند رہے، جس کی بدولت معاشرہ میں سدھار آیا اور

ت کو نظرِ تنقید سے مطالعہ کیا جاتا ہے، تو ہلکا سا امتیاز ملتا ہے
میں کوئی ایسی شخصیت بھی ہے، جسے مخلوق کی خدمت
داری سونپی ہے، تو ان میں کچھ ایسی روایتیں بھی ہیں کہ
اور ان کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذاتی تصورات
جائیں مبتلا ہو کر راہ حق سے دور جا پڑتے ہیں، واللہ
مستقیم

دو روایتیں ہیں جن کی تفہیم سے خصوصاً مادہ پرست اذیان

قاصر رہتے ہیں ان ہی میں سے بعض کو پیش کیا جاتا ہے، اور مناسب محل طریق تفہیم کی یا اس کے پس
کی وضاحت اور ان کاست کی موثر کافی کی کوشش کی جائے گی جو تفہیم میں تدریس حائل ہو سکتی ہیں
جو دراصل میں او بھل پہاڑ کی صداق ہیں،

روایت ۱ مولانا بدرالدین اسحاق لکھتے ہیں۔

”غلبات شوق میں حضرت بابا صاحب نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ جب حضرت یوسفؑ نے

حضرت زلیخا کو چاہا اور دیکھا تو وہ انہیں دیکھ کر دین یعقوب علیہ السلام کو قبول کیا اور اللہ پاک کی عطا
میں مشغول رہنے لگے کہتے ہیں کہ ایک دن حضرت یوسفؑ نے ان سے خلوت چاہی تو وہ بھاگے

حضرت یوسفؑ نے ان کا پیچھا کیا اور پکڑ لیا، اور ان سے کہا کہ یہ کیا بات ہے کہ پہلے تو تم میرا
پیچھا کرتی اور مجھے پکڑتی تھیں، اب میں چاہتا ہوں تو تم مجھ سے بھاگتی ہو، حضرت زلیخا نے
کہا کہ اے یوسفؑ جب تو میں خدا سے نادان تھا، اور تمہارے سوا مجھے کسی سے محبت

دانیت نہ تھی لیکن اب میں نے رب کو پالیا ہے، اب میں اسی کی عبادت و پرستش میں
لگی رہتی ہوں، مجاہدے سے مجھے شاہدے کی نعمت نصیب ہو گئی ہے، اسکی محبت

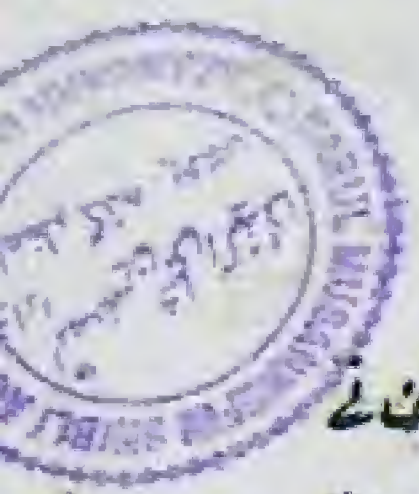
میرے دل میں گھر کر لیا ہے، اے یوسفؑ اب تم اور تم سے لاکھوں درجے افضل بھی
کوئی ہو تو وہ بھی میری نظر میں سمانیں سکتا، پھر جب مجھے اللہ سے محبت ہو گئی اور میں
اس کی ہو گئی ہوں تو اگر میں کسی اور سے محبت کرنے لگوں تو میں دروغ گو اور جھوٹی

ہوں، اور محبت میں یہ بات زیبا نہیں۔“

مقصد واضح ہے کہ اللہ کا ہونے کے بعد کسی اور کی چاہت یا طلب ہرگز مناسب نہیں یہی تو

توحید خالص ہے اور نہ سچی محبت اس کی اجازت دیتی ہے، بیان واقعہ سے واقعہ ہی مراد نہیں ہوتا

بلکہ اس کا اثر دنیوی بھی مراد ہوتا ہے، اس واقعہ سے مقصود استحکام محبت الہی کا اظہار ہے، اور



متعلق ہے اس پر تاریخی واقعہ کا اطلاق نہیں ہوتا۔ تاریخ کا آغاز مسلمانوں کامرے میں ہوا۔ انشور
روایت کو تاریخی واقعہ کو تعبیر کرنا ہے۔ واقعیت کی علامت ہے البتہ اسکا تعلق ایلیات ہے، قرون اولی میں علماء
القرآن سے متعلق اسرائیلی روایات کو بھی بیان کیا کرتے تھے لہذا اگر وہ روایات کفر و شرک کی آمیزش
کی کچھ مضائقہ نہیں، اہم ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

بِإِسْرَائِيلَ وَكَانَ

بنی اسرائیل کی روایات نقل کر داس میں

کوئی حرج نہیں ہے۔

میں ہمارے علماء و مفسرین نے متعدد روایتیں بنی اسرائیل سے نقل کی ہیں، یہ بھی
یوسف کی تفسیر پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں اس روایت کو اپنایا ہے،
اعتنا فرمایا ہے، ابرہہ بنند و پاک کے سب سے پہلے مشہور و مقبول اسلامی
تفسیر و تاج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ (سید علی جویری) نے لکھا ہے،

مقبوب رسید خداوند ویرادصال یوسف کرامت کرد، زینجار جوان
ادب زنی یوسف داد، یوسف قصد دے کرد، زینجار دے گریخت (گشتا محجوب)

نے ذکر فرمایا جو عارف کامل اور بے مثل عالم شریعت و طریقت تھے مولانا
سلف زینجاریں کمال شستگی سے اس واقعہ کو بیان فرمایا ہے، یہ تنزیہی مدارس
مدرسہ ہے، مولانا جاتی وہ حلیں القدر عالم بلکہ عالم گریں جن کی شرح
کے نصاب میں مدت مدید سے شامل اور آج تک داخل نصاب ہے،
میں بنتے ہیں،

ت ہے کہ ہمیں یہ روایت ثقہ بزرگوں سے پہنچی ہے، ہمیں اس بحث نہیں
کے علمی ذخیرے میں ہے، یا نہیں ہے، کیونکہ رد و بدل ان کی دیرینہ عادت ہے

اسی کی بدولت وہ کتاب مقدس تو ریت کو بھی محفوظ نہیں رکھ سکے ہیں، رب الغلین کا یہ ارشاد ہے
ان ہی کے لیے یُحْيِي قَوْمًا الْكَافِرِينَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ اور قدیم علماء سیدوں میں سے کسی نے انکار بھی نہیں
کیا ہے، پھر ثقہ بزرگوں کی روایت کو ہر اعتبار سے ترجیح ہے، اس روایت کے متعلق اتنی ہی معلومات
مناسب ہے، جس سے اس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے۔

اس روایت میں کئی جملے ایسے ہیں جو روایت کی جان اور روح و دواں ہیں اور ایسے ہی بزرگ
کے فرمودہ ہو سکتے ہیں جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہوگا، ان جملوں کو دہرائیے اور ان کی
نورانیت اور کیف سے لطف حاصل کیجئے، عجب پُر کیف جملے ہیں۔

این زمان کہ حق تعالیٰ را بشا ختم — در پیش او مشغول شدم از مجاہدہ بشاہدۃ اقامت
— چون مرا حق تعالیٰ الفت شد — اگر بعد ازین باغیرے او الفت گیرم — مدعی

درد غ زن بودم —

یہی شواہد سراسر مومنہ سے پڑے بول رہے ہیں کہ اسرار الاولیاء کا انساب حضرت بابا صاحب
سے بلاشبہ صحیح اور درست ہے،

روایت ۲۷ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ یہ دعا گو حضرت خواجہ قطب الدین بھنیا
اوشی اور قاضی حمید الدین ناگوری کے ساتھ محفل سماع میں تھا، سماع ہو رہا تھا، دونوں بزرگ
سماع میں محو تھے، یک شبانہ روز رقص فرماتے رہے، البتہ نازکے وقت نماز پڑھ لیتے تھے، کیف کے
دوران میرا ہاتھ کھڑا اور محو کیف ہو گئے اور رقص فرمانے لگے، گانے والے جو قصیدہ گارہے تھے
وہ یہ تھا،

من آن نیم کہ ز عشق تو پاے پس آرم
اگر بہ تیغ کشدم در تونہ گز آرم
میرا از شب مجراں چگونہ می گزرد
مہاجر میچ کے راقیست و شوارم

ن از جمال تو لے سرو باغ نادیم
ہوس نہ شد کہ گئے دل رو بہ گلزارم
رو ہند بفر دابہشت با ہمہ چیز
بجہ نہ خرم من کہ مست دیدارم
روایت سے یہ واضح ہے کہ اتباع شریعت ان حضرات کی طبیعت ثانیہ تھی، اور اتباع
راخ اور پختہ تھا کہ کسی ہی کیفیت ہو نماز بر وقت ادا فرماتے تھے، جو عجب بہ روز گاہ نماز
ن ہے، اگر ستون برقرار نہ رہے تو دین دایمان کہاں تصوف کی معراج یہی ہے کہ صوفی
ت ہو، اگر یہ نہیں تو خاک بھی نہیں، اس روایت میں بر وقت نماز پڑھنے کی عملی ترغیب
ملکت ہے کہ بے نمازیوں کو اس سے وحشت ہوتی ہو، اور وہ اسے اقوال نامناسب
تے ہوں یاد رہا خداوند کے غلط معنی سے کوئی متاثر ہو جس کی وضاحت حاشیہ میں آچکی ہے
کوئی پیچیدگی نہیں ہے سادہ و صاف ہے اعمال صوفیہ کے مطابق ہے،
حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور برادرم مولانا بہار الدین (ذکر یا ملتا
تھے ہوئے سلوک کی باتیں کر رہے تھے، فرادیر بعد برادرم مولانا بہار الدین اٹھ کھڑے
تظار دے لگے اور کہا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ حامین نے کہا کیا بات ہے
ما اٹھو اور دیکھو، میں اٹھ کھڑا ہوا، دیکھتا کیا ہوں کہ دروازہ بند اسو شیخ سعد الدین
لائے ہیں، اور بندہ کی حجام مسجد کے سامنے نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں (امرار الاولیاء ص ۱۸)
یت سادہ و صاف ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ سطحی علم رکھنے والوں کو
حق ہو سکتے ہیں، ایک تاریخی اندراج سے متعلق اور دوسرا بصیرت باطنی سے متعلق تاریخی
راج کے متعلق یہ دونوں نکات ذہن نشین رکھنے چاہئیں (۱) امرار الاولیاء کا عمدہ تدوین
۱۹۶۳ء ہے البتہ اس کتاب کے آغاز میں جو ۱۹۳۳ء لکھا ہے وہ غلط اور تخریف شدہ
سعد الدین حمویہ کے سال وفات کے متعلق حضرت محبوب الہی کے ارشاد سحر منہائی حا
۱۹۵۵ء ہوا خداوند کے معنی میں کہ ذوق و شوق میں محو و مستغرق ہو گئے، یہ ترجمہ غلط ہے کہ انا شریعت کیا یا

حاصل کرنی چاہئے، حضرت والا کا ارشاد ہے۔

اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کر دے
بعد از دہسہ سال شیخ سیف الدین
باخرزی — بعد از دہسہ سال
شیخ بہار الدین ذکر کیا — بعد از دہسہ
سال شیخ فرید الدین رحمۃ اللہ علیہم
(سیر الاولیاء، ص ۱۹) چ فوائد الفوائد
فرمایا، رحمۃ اللہ علیہم۔

تذکرہ میں جو سنیں مرقوم ملے ہیں، وہ عموماً سماعی اور خلاف تحقیق ہوتے ہیں، اس لیے وہ
مختلف بھی ہیں لہذا ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا حضرت محبوب الہی کے ارشادات کے
مطابق اور بروئے تحقیق حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۷۵۰ھ ہے، ۱۲۶۲ء وغیرہ سنیں غلط
اور بالکل غلط ہیں۔

شیخ الاسلام شیخ بہار الدین ذکر یا ملتا فی کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۶۹۷ھ ہجری ہے
جو حضرت محبوب الہی کے مذکورہ بیان کے مطابق بھی ہے، ۱۲۶۱ء غلط اور نہایت غلط ہے
شیخ سیف الدین باخرزی کا سنہ وفات حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق
اور حضرت بابا صاحب کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۶۴۳ھ - ۶۶۳ھ ہے،
شیخ سعد الدین حمویہ کا سنہ وفات بھی حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق اور
حضرت بابا صاحب کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۶۹۰ھ - ۶۹۰ھ ہجری ہے سنہ ۶۹۵ھ
یا ۶۵۵ھ یا ۵۶۰ھ غلط اور بالکل غلط ہے،

۱۹۶۱ء آئی سی اے اسٹیڈیز امرتسر اگست ۱۹۶۱ء ص ۳۹ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ مارچ ۱۹۶۱ء ص ۱۹ تا ۱۹

امام الحرمین عبد الملک جوینی

از جناب مولوی نصر احمد صاحب پھلواری

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارف ستمبر ۱۹۷۷ء)

نظامیہ نیشاپور اور نظام الملک نے ہر شہر میں اہل علم کے لیے مدرسے اور کتب خانے تعمیر کئے اور ان کے مصارف

امام الحرمین کا درس کے لیے ان پر جاگیریں وقف کیں، پایہ تخت میں اس کی نگاہ انتخاب امام الحرمین پر

پڑی اس لئے ان کے فیض و رس کو عام کرنے کے لیے ایک بہت بڑا مدرسہ نیشاپور میں قائم کیا اور

اس کا نام نظامیہ رکھا، سلجوقی ذوق تعمیر میں بہت ممتاز سمجھے جاتے تھے، اس لئے نظام الملک کی تعمیرات

بھی عجائبات میں شمار کی جاتی ہیں، اس کی مثال نظامیہ اصفہان میں ایک مینارہ کا زینہ تھا چنانچہ

مینارہ پر جانے کے لیے اگر بیک وقت تین آدمی اس کی تین سیڑھیوں پر چڑھیں تو مینارہ کے اوپر پہنچنے

تک ان میں سے کوئی دوسرے کو نظر نہیں آتا تھا،

اب نیشاپور کے نظامیہ کا اسی سے اندازہ کیا جائے کہ اس میں فن تعمیر کے کیسے کیسے کمالات

دکھائے گئے ہونگے، لیکن افسوس کہ امتداد زمانہ سے اس کا نام و نشان مٹ گیا ہے، صرف اتنا پتہ

چلتا ہے کہ ایک پڑشکوہ عمارت تھی، اس کے ساتھ چمن پارک اور تالاب و نہریں جاری تھیں طلبہ

یہاں مطالعہ اور مذاکرہ کرتے تھے، تالاب کی سیڑھیاں نہر تھیں، ابو الحسن علی اکیلیا ہر اسی درس کے بعد

تالاب کے کنارے استاذ کی تقریر زبانی یاد کرتے تھے، اور ہر سیڑھی پر اسے سات بار دہرتے تھے،

لے تاریخ دولہ ال سلجوق ۵۴ ۵۵ محاسن اصفہان ۱۰۲ ۱۰۳ انتظم ۱۶۰/۴ طبقات ۲۸۲/۳

بالحی بصیرت باطنی سے بالامال اور کثیر المطالعہ بزرگ تھے، تذکرہ میں نوشتہ

رہنے کا یقیناً انھیں احساس تھا، تعجب نہیں کہ اسی احساس کی بنا پر ان بزرگوں کے

کا ذکر فرمانا آپ نے مناسب سمجھا ہو اور جو کچھ آپ کے ارشاد کے مطابق ہے وہ حرف حرف

جوین کے ہیں، ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا،

کے عہد تدوین سے متعلق تحقیق سے بتایا جا چکا ہے کہ اس کا عہد تدوین ۶۵۷ھ تا

ن بزرگ کا انتقال ۶۶۰-۶۶۱ھ میں ہوتا ہے، تو ان کا ذکر ۶۵۷ھ تا ۶۶۹ھ کی

میں اور بالکل صحیح ہے، اور اسرار الاولیاء میں شیخ سعد الدین حمویہ کی وفات کا ذکر صحیح اور

مذہب و تردید کی گنجائش نہیں ہے،

وسطی علم رکھنے والوں کو لاحق ہو سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریا

ب نے شیخ سعد الدین حمویہ کے نماز جنازہ کے منظر کو کیسے دیکھ لیا تھا، اس کا تعلق بصیرت

بسی عرصہ کر دینا کافی ہے کہ یہ مشہور و معتبر روایت ہے کہ حضرت ساریہ صریہ قبطیوں

میر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں جمعہ کی نماز کا خطبہ دیتے ہوئے

حضرت ساریہ حضرت عمر کی آواز سے متنبہ ہوئے، پہاڑ کی طرف رخ کیا، جہاں قبطی چھپے ہوئے

حضرت ساریہ اور ان کا لشکر آگے نکل جائے تو پیچھے سے یہ حملہ کریں اور شکست خوردہ مصری نو

سطح گیر اسلامی لشکر کو شکست دیدیں، واقعہ سے آگاہی اور حضرت ساریہ کو متنبہ فرما

اور اعتماد اور تعمیل ارشاد اسی پر شیخ الاسلام بہار الدین زکریا کی اور حضرت بابا صائلی شیخ

وفات سے آگاہی کو قیاس کر لینا چاہئے، ورنہ یہ تصوف کا اہم مسئلہ ہے تاوقتیکہ مائت کے

کی حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی، اس اشکال کے رفع ہونے کے بعد اس روایت

(بانی آئینہ)

شے مانع نہیں رہتی،

ہرمین پر امام الحرمین کبھی ایک گوشے میں مسند درس بچھاتے تھے، وہاں اکناف عالم سے کشاں چلے آتے تھے، طوس سے امام غزالی کے ساتھ ایک جماعت آئی، نیشاپور کی تمام درسگاہیں اس سے مل گئیں، اور یہ عروس العمارات مدرسہ کعبہ علم دفن بنگیا، امام کے درس میں بعد طلبہ کبھی تین چار سو سے کم نہیں ہوتے تھے، ان ہی میں نظام الملک کا بہادر زادہ طوسی اور وزارت اور شاہی خاندان کے دوسرے افراد بھی نظر آتے تھے، امام غزالی، فی، ابو الحسن علی کیا ہر اسی مسید درس ہوتے تھے،

ایت خوش بیان تھے، ان کی درسی تقریر کافی طویل اور مبسوط ہونے کے ساتھ نہایت مرتب، اپنے دلنیش انداز بیان اور انہماق و تفہیم کے خاص ملکہ کی وجہ سے مشکل اور اوق مباحث فہم کر دیتے تھے، درسی تقریر کا یہ انداز امام کے کمالات میں سے ہے، ان کے والد کے یاکیا ہے کہ ان کو تدریس میں مہارت تام حاصل تھی، ابو محمد جرجانی کا بیان ہے کہ امام صبر ہونے کے لیے خراسان، ہجاز اور عراق کے لوگ شہر حال کر کے آتے تھے ان کی وفات کے بعد مدرس کو اسی عظمت و شان سے باقی رکھنے کے لیے، اصحاب کمال کا انتخاب ہوتا ہے لڑکے سلطان سنجر کے عہد میں اس کے وزیر فخر الملک بن نظام الملک نے اس کرنے کے لیے امام غزالی کو دمشق خط لکھا، چنانچہ ذیقعدہ ۴۹۹ھ میں امام غزالی نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں درس دینا شروع کیا اور ایک سال تک درس دیا، عید عبد الواحد قشیری پانچ سال تک یہاں درس دے چکے تھے، اور امام کے شاگرد

عبد الکبریٰ ۴۸۰ھ میں زمانہ کا ذکر ہے اس زمانہ میں نامور علما کے ہاں معمول تھا کہ تو شاگردوں میں جو سب سے زیادہ لائق ہوتا تھا وہ باقی طالب علموں کو دوبارہ درس دیتا تھا، مضامین کو بھی طرح ذہن نشین کرانا تھا یہ منصب جس کو حاصل ہوتا تھا اس کو معید کہتے تھے

شیخ ابو القاسم انصاری مدرسہ کی لائبریری کے نگران تھے، اور چھٹی صدی میں ابو المعالی مسعود بن احمد غوفی (م ۵۶۷ھ) اور ابو المعالی قطب الدین مسعود (م ۵۷۷ھ) اور امام کے دستگان سلطان سنجر کا وزیر عبد الرزاق طوسی (م ۵۱۵ھ) کے اسماء بھی شیوخ نظامیہ نیشاپور کی فہرست میں آتے ہیں، یہاں ان کی روشنی ایسی پھیلی کہ دوسرے چراغ ماند پڑ گئے، ابن عساکر کا بیان ہے، دو دیگر حلقہ درس نمودار ہو گئے، کشور علم بن ان کی حکمرانی اور ان کے بے پایاں علم کے اثر سے فقہاء اور علماء گوشہ نشینوں میں جا چھے اور اطراف و جوار علمی کساد بانہا کاشکار ہو گئے، اور امام کے مخصوص تربیت یافتہ محققین اور تلامذہ سے بازار علم آباد دوبارہ رونق ہوا،

ج گئے شہر چراغ ایسے کہ گل بستہ بندھ گئے ان میں

امام الحرمین کے مناظرے | مشاہیر اور چوٹی کے علماء ان سے مناظرے میں بند ہو جاتے تھے، مسئلہ خلق قرآن پر ایک فلسفی سے مناظرہ ہوا اس نے اپنے دعویٰ کو اس طرح مدلل کیا کہ علماء اس کی تردید نہ کر سکے، لیکن امام نے ایک ایک کر کے اس کے تمام دلائل رد کر دیئے، اور مسلک حق کو اس طرح واضح کیا کہ حضرت شیخ ابو القاسم قشیری نے امام کی قدرت کلامی کی داد دی اور مسرت کا اظہار فرمایا، علامہ تلج الدین السبکی نے مناظرہ کے وقت امام کے استحضار کو اس شعر میں بیان کیا ہے،

ابدأ علی طرف اللسان جواباً فکانتماھی دفعۃ من صیب

کیبارگی برس پڑنے والی بارش کی طرح ہمیشہ ان کی نوک زبان پر جواب موجود ہوتا تھا،

۵۰۰ھ میں شیخ ابواسحق شیرازی نیشاپور آئے، وہ نظامیہ بغداد کے مدرس اعظم تھے، اور

نیشاپور میں امام بھی موجود تھے، اسی تقریب سے نظام الملک نے مجلس مناظرہ آراستہ کی اور حضور وزارت

لے طبقات ۲/ ۲۲۳ ۲۰۹-۲۰۸ ۲۰۸ھ تبیین کذب المفتری ۳۰۰ طبقات ۲/ ۲۵۳

نہیں ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں اسکو سمت قبلہ کا پتہ نہ چل سکے اور
یعنی غور و فکر کر کے خود فیصلہ کرے جس سمت اس کا قلب مطمئن ہو
نماز ادا کرنے کے بعد اگر اس کی تحقیق ہو جائے کہ اس نے قبلہ رخ
مافروضت نہیں ہے، اگر نماز کی حالت میں معلوم ہو جائے یا خود
طرف ہو جائے تو نماز ہی میں اس رخ کو مڑ جائے، اس مجلس میں
موضوع بحث ٹھہرا، امام کا خیال یہ ہے کہ تحری میں خطا کے یقین ہو جانے
کی دلیل یہ ہے کہ استقبال قبلہ کے از شرائط صلوٰۃ ہے، جب شرط
طرح وقت نماز کے شرائط میں سے ہے، اور وقت شروع ہوتے

ی صورت میں اعادہ واجب ہے،

ثابت آیا کہ ولی کے لیے باکرہ بالغہ کا نکاح کرنا اس کے بغیر اذن جائز
حاکم کے نزدیک ولی بغیر اذن کے اس کا نکاح کر سکتا ہے، مگر
روایت ہیں اور دونوں بزرگوں میں دونوں مکوں پر خالص اصولی
دونوں مسلوں پر امام کے مستقل رسالے بھی ہیں، یا فنی نے لکھا ہے کہ
امداد کا رنگ نمایاں رہا، یہ مناظرہ علماء کے بڑے اجتماع میں ہوا تھا
یہ علماء تھے، فخر الاسلام ابو بکر شاشی، حسین بن علی طبری مصنف
معاد، ابو ثعلب الواسطی، عبدالملک شابر خواستی، ابو الحسن
محمد بن علی المیاچی، ابو علی الفارقی، ابو العباس ابن الرطبی،

۲۲ تاریخ دولۃ آل سلجوق ۶۹ ۵۵۳ مرآۃ الجنان ۱۱۲/۳ و طبقات ۹۱/۳

علی مناظروں میں فتح کا غلہ ہمیشہ امام کے ہاتھ رہتا تھا، لیکن یہ بات ان کی طلاق سانی یا مناظرہ
دانپچ کی وجہ سے نہیں ہوتی تھی، بلکہ اس میں ان کے علمی تجر اور زور استدلال کو دخل ہوتا تھا، اس لیے کہ
جہاں تک طلاق سانی کا تعلق ہے ان میں ایک خلقی نقص موجود تھا، جس کا اعتراف خود انھوں نے
ذیل کے واقعہ میں کیا ہے، ایک بار کسی مناظرہ میں ان کی زبان لکنت زدہ ہو گئی اور رکنے لگی اس وقت
انھوں نے اپنے ایام رضاعت کا واقعہ بیان کیا کہ ان کے محلہ میں ایک کنیز تھی وہ ان کے ہاں پہنچی
ان کی والدہ کسی کام میں مصروف تھیں وہ بھوک سے رو رہے تھے، اس کنیز نے اپنی گود میں لے لیا،
اسی وقت ان کے والد شیخ جوینی آگئے یہ دیکھ کر وہ سخت ناراض ہوئے، جس قدر دودھ پیا تھا کھائے کرا
انکی زبان میں یہ خلقی نقص اسی شیر کنیز کا اثر ہے، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ یہ کیفیت مناظرہ کی کئی
مجلسوں میں دیکھی گئی ہے،

جامع نیعی میں | محی السنۃ امام بغوی کے استاد حسان بن سعید الخرمی نیعی (م ۳۶۳ھ) نے
امام الحرمین کا رفظ | نیشاپور میں عالی شان مسجد تعمیر کی، حسان تجارت کرتے تھے، اور ان کے نقوی

و طہارت کی بنا پر سلطان السلاطین ان کا ثنا خواں ہو کر کہتا، "میرے حدود سلطنت میں ایک
بندہ خدا ہے جو مجھ سے نہیں اللہ سے ڈرتا ہے" اس درویش صفت مرد کے اخلاص کی برکت سے
نیشاپور کی اس جامع نیعی کو بڑی شہرت و عظمت حاصل ہوئی بیس سال تک شیخ الاسلام
ابو عثمان الصابونی اس کے خطیب رہے، ان کے بعد امام ہر جمعہ کو یہاں وعظ کئے گئے ان کے
وعظ میں علم و حکمت کے درس اور بیش بہا معلومات کی فراوانی ہوتی تھی، اور طویل ترین مضامین
کو اختصار و ایجاز کے ساتھ بیان کرنا انکا امتیاز تھا، پیش پا افتادہ مضامین کو اس خوش اسلوبی
سے بیان کرتے تھے کہ اس میں تاثیر اور دلکشی پیدا ہو جاتی تھی، امام نے سلطان ابو سعید ابو الخیر

۵ ابن خلکان ۵۱۶/۱ ۵۵۳ المنظم ۲۵۳/۳ البر ۲۵۳/۳ ۵۵۳ طبقات ۱۱۸/۳

بحال بزرگ کی محبت صغریٰ میں پائی تھی، اس لئے امام کو تصوف سے
صوفیہ کے حالات سے انکو شغف تھا، انکا دعنا اگر کسی وقت خالص علمی ہوتا
تو وفان کی باتوں اور صالحین امت کے تذکرہ پر بھی مشتمل ہوتا تھا،
بے خودی و دار فنگی طاری ہو جاتی تھی وہ خود بھی روتے اور سب کو رلاتے،

صوفیہ کے علوم اور اقوال کی تشریح
کرتے تو حاضرین کو رلاتے،

فی علوم الصوفیۃ
ابکی الحاضریں

اپنی مجالس و عنایں صوفیہ کے علوم اور

فی الاحوال

ان کے حالات و مقامات کے بیان پر
آتے تو خود بھی روتے اور سبھوں کو رلاتے

الصوفیۃ

سید بالعدا

اللہ

حدث ابن الصلاح اور امام نووی نے کہا کہ جب تک کہ ارض اسلام
ذوں کے وجود سے روشن ہے، اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے، اور کوئی زمانہ
صدر اسلام سے پانچویں صدی تک اصحاب اجتہاد کی طویل فہرست
وہی اللہ شافعی مذہب میں ایسے فقہاء ہر عہد میں موجود رہے ہیں جو
پانچویں صدی میں امام الحرمین اسی طائفہ میں تھے، امام الحرمین کے مرتبہ
سلامی نے ان کو مجتہدین متبیین کی صف میں رکھا ہے

یہاں ابن خلیکان ۱/۱۵۱ صفحہ ۲۰۴ میں اللہ تعالیٰ بیان سبب

مجتہد کی تین قسمیں بیان کی جاتی ہیں، مستقل، منتسب اور مجتہد فی المذہب، اجتہاد بالاستقلال
اور بالانتساب کے لیے پانچ علوم میں کامل دسترس ہونی شرط ہے، کتاب اللہ، حدیث نبوی،
مذہب سلف، قیاس اور لغت، ان میں سے کسی ایک میں کمی کی بنا پر تقلید لازم ہوگی، اللہ العزیز
چونکہ ان شرائط کے ساتھ اپنے اصول اجتہاد کی تدوین کی اور کسی دوسرے اصول کو قبول نہیں
کیا ان کو مجتہد مستقل کہتے ہیں اور یہ اعلیٰ مرتبہ اجتہاد ہے، مجتہد منتسب، امام منسوب الیہ کے بعض
اصول کی مخالفت بھی کرتا ہے لیکن اقوال و مسائل میں بیشتر کو قبول کرتا ہے، اور وہ اپنے
اجتہادات کے دلائل کی تلاش اور ماخذ تک رسائی میں امام منسوب الیہ کے طریقہ سے روشنی
حاصل کرتا ہے، اس کے مجتہدات و استنباطات اس امام کے نصوص سے مستفاد ہوتے ہیں،
فقہ اسلامی کا وسیع سرمایہ امام الحرمین کے احاطہ علم میں تھا ان کے فتاویٰ کسی ایک
مذہب کی جزئیات پر محدود نہ تھے، بلکہ ہر ایک مذہب کے مطابق جواب دیتے تھے، اور
اپنی بالغ نظری اور دست معلومات کی بنا پر تمام امام مجتہدین کے بارے میں اپنی مستقل رائے
رکھتے تھے، امام محمد، امام ابو یوسف، امام مزنی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ مزنی کی تفریحات
شافعی مذہب کے تابع ہوتی ہیں، وہ امام شافعی کی مخالفت نہیں کرتے، اور امام ابو یوسف
اور امام احمد دونوں اپنے استاذ کے اصول کی مخالفت کرتے ہیں،

امام الحرمین میں تنقید و تحقیق کے جوہر کسی سے آشکارا تھے، اسی بنا پر مکمل تقلید ان کو گوارا
نہ تھی، فقہی مسائل میں علحدہ رائے رکھتے تھے، یہاں تک کہ بیس سال کی عمر میں وہ محققین
میں شمار کئے جانے لگے، امام کے والد شیخ جوینی، صبح کی نماز میں دعائے قنوت میں اس قدر اضافہ
کرتے تھے، اللہ لا تعفنا عن العلم بعائق ولا تمنعنا عنه بمانع، لیکن امام اسکو جواز

ابوالقاسم السیاری اور امام نے شیخ جوینی کی اقتدار میں نماز فجر ادا کی شیخ نے یہ دعا بھی پڑھی ابوالقاسم السیاری ایک رکعت کے بعد شریک ہوئے شدہ رکعت ادا کی اور اس میں قنوت کے ساتھ انھوں نے بھی وہی دعا پڑھی بعد امام نے ان کو منع کیا، امام کا خیال یہ تھا کہ تعدیل ارکان بھی ایک ہے اور اضافہ سے تعدیل میں طوالت ہوگی، اور یہ صحیح نہیں ہے سلف کی بات میں نماز کے باطل ہونے کی قائل ہے، غرض یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے صاحب زیادہ محتاط ہیں لیکن ابوالقاسم نے اپنی تائید میں شیخ جوینی کا عمل انتہا تک علی کل احد حتی علی ابیہما ہے۔

دشور سے ہی امام کی بصیرت اور ژرف نگاہی کا اندازہ ہوتا ہے، لفاظ بھی تفرد است امام کی شہرت کی دلیل ہیں، شیخ جوینی کی جانشینی وسیع مطالعہ کا دور شروع ہوا اور والد کی ہر ہر تصنیف کا انھوں نے صرف یہ کہ ان کے تسامحات کی نشاندہی کی بلکہ ان کے خطوط پر قائم اپنی فکر پر مکمل اعتماد کیا، اور علم و تحقیق کے اس بلند منصب پر فائز ہو کر کامل آزاد ہو کر مطلق اجتہاد کا دعویٰ کیا، محققین اور پایہ شناسوں نے صداقت کی شہادت دی، ابوالفدا نے کہا کہ امام الحرمین کے اندر ارکان موجود تھے۔

کی علمی جامعیت اور جلالت شان کی بنا پر اس سے کسی کو انکار و کمالات کے حامل تھے، جو مجتہد مطلق میں پائے جانے ضروری ہیں

لیکن یہ بھی حقیقت مسلمہ ہے کہ اجتہاد بالاستقلال کا دور شاید اتنی طور پر ختم ہو گیا جیل و نہار کی ہزار سالہ گردش میں ایک مجتہد ایسا نہیں پیدا ہوا کہ اللہ اور بعد کی طرح اس کی مستقل امامت پر پوری امت نے اتفاق کیا ہو اور ہر عہد میں علماء کی ایک جماعت نے اس کے مذہب کی اشاعت کی ہو، شاطبی نے اپنے زمانہ تک کے اس خلاف کو دیکھ کر کہہ دیا کہ اجتہاد بالاستقلال عالم کے موجود رہتے معدوم ہو جائے گا، اور ابن الصلاح اور امام نووی نے کہا کہ مستقل مجتہد کا دور چوتھی صدی میں ختم ہو گیا، چنانچہ امام پر جب یہ حقیقت منکشف ہو گئی کہ اب بناء مذہب اور تدوین اصول کی ضرورت نہیں تو انھوں نے شافعی اصول کو تسلیم کیا، اور مقلد ہو گئے، اس طرح فقہ اسلامی کے اندر مذہب خامس کی بنیاد تو نہ پڑی لیکن شافعی مذہب کو امام کی ذات سے تائید حاصل ہوئی، اور ان کے اجتہادات نے فقہ شافعی میں وسعت اور نوپیدا کی۔

امام غزالی پر امام الحرمین | امام غزالی کو اپنے اساتذہ میں جتنی طویل صحبت امام کی میسر رہی اور کسی کی کے اثرات | نہیں، طوس سے امام غزالی کے روانہ ہوتے وقت ان کی قابلیت اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ وہ طوس کی درسگاہوں کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے تھے، ان کی بے پایاں علمی تشنگی جس بحر بیکراں کی متلاشی تھی وہ نیشاپور میں بہ رہا تھا، وہ آستانہ امام پر حاضر ہوئے اور ان کے کعبہ فضل و کمال کا برابر طواف کرتے رہے، امام کے سفر آخرت کے بعد نظامیہ بغداد کے مدرس ہو گئے اس لئے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام غزالی کی اولین تربیت میں امام الحرمین کو مرکزی حیثیت حاصل تھی، خصوصاً مجاہدہ دریاضت اور ترک وزہد کی عزت گزینی سے قبل امام غزالی کے فکری ارتقاء میں امام کا اثر کار فرما رہا۔

امام الحرمین کی فقہی تصنیفات میں شافعی مذہب کی تائید و حمایت غیر معمولی ہے امام نے

الاق" میں مذہب شافعی کو مذاہب ثلاثہ پر ترجیح دی ہے اور
راپہ تو امام غزالی کی "منہول" ہے، اس میں امام غزالی نے استاذ
پر نہایت سختی سے حرف گیری کی ہے، یہاں تک کہ امام کے
بیان کیا جاتا ہے کہ امام غزالی اپنی یہ کتاب لیکر استاذ کی خدمت
سلاط اور حیرت و استعجاب کے ملے جلے جذبات میں امام کی زبان سے

حق اموٹ لئے تو مجھ کو زندہ درگور کر دیا، میری موت کا انتظار
وردوں کے حق میں بزرگوں کے کلمات تحسین عام متعارف الفاظ
اپنے عزیز سے کہے کہ میاں تم نے تو وہ کمال کر دکھایا کہ اب
سی قبیل سے ہیں، اصول فقہ میں امام غزالی کی پہلی تصنیف
میں لکھی گئی ہے، امام غزالی نے احیاء العلوم میں حضرت امام ابو حنیفہ
کشان میں تعریف کرنے سے اپنی برأت کی ہے، لیکن چونکہ "منہول"

کو تعریف کا نشانہ بنایا ہے، اور یہ بات ان کے عام مزاج
نے اس کتاب کو ان کی فہرست تصنیفات سے خارج
نہیں ہے، یادہ عبارتیں الحاقی ہیں، حالانکہ حقیقت
دور کے خیالات و افکار کی ترجمان ہے اور اس فکر کا آئینہ
س میں ہوئی تھی۔

کا ذکر نہیں کرتے، جہاں شیوخ و اساتذہ کا ذکر ناگزیر ہوتا ہے

وہاں بھی پہلو بچا جاتے ہیں، چنانچہ اپنی سرگزشت حیات میں عبادت و ریاضت، مجاہدہ و مراقبہ
کے بیان کے وقت بھی محاط الفاظ میں یہ کہہ کر بڑھ جاتے ہیں کہ کما کنت حصلتہ من علم الصوفیۃ
مورخین یک زبان ہیں کہ وہ شیخ ابو علی نازندی کے دست گرفتہ تھے، جس طرح وہ باطنی علوم و کیفیات
میں اپنے شیخ کے پاس گزارے تھے، ظاہری علوم میں بھی استاذ امام الحرمین کو فراموش کر گئے،
حضرت امام غزالی کی کتاب حیات کا یہ بہت واضح باب ہے، جس سے سہر العالمین کے
ان کی طرف غلط انتساب کا عقد کھل جاتا ہے، کیونکہ اس کو لکھنے والے نے جا بجا امام الحرمین کا
اس انداز سے ذکر کیا ہے، جیسے ایک شاگرد اپنے استاذ کا ذکر کر رہا ہو، مگر چونکہ یہ انداز امام صاحب
کی عام عادت کے خلاف ہے، اس لئے یہی امر اس کتاب کے جعلی ہونے کی کافی دلیل ہے،

امام الحرمین نے امام غزالی کی جس انداز سے تربیت کی تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جاسکتا
تھ کہ ایک مرتبہ استاذ نے شاگرد کو فقیہ کہا، امام غزالی نے اس کو اپنے لئے سند و اجازت سمجھا اور یہ خیال
کیا کہ جلد ہی مسند فقہ و افتا ان کے لئے پا بوس ہونے کو ہے، لیکن امام الحرمین نے اس کے بعد
ایک بند حجرہ کھونٹے کا حکم دیا جو کتابوں سے اٹا تھا، اور فرمایا۔

ما قبل لی یا فقیہ حتی اثبت
ان تمام کتابوں کی ورق گردانی کے بعد
علی ہذا الکتب کلھا،
مجھ کو فقیہ کہا گیا،

یعنی تفقہ و اجتہاد اس قدر آسان نہیں، جو اس دفتر کو اپنے سینے میں محفوظ کرے وہ فقیہ ہے،
اس واقعہ سے امام الحرمین کے علمی تجربے کے ساتھ ان کے طریقہ تعلیم اور طلبہ کی تشویق و ترغیب
کے نہایت مؤثر انداز پر روشنی پڑتی ہے،

حلقہ تدریس | علوم و فنون کے اس تابناک دے مثال عہد میں جب کہ کاروان علم کے حدی خوانو

ہے تھے، آسان امام پر جبہ سائی کے بغیر علمی سفر ناتمام رہتا تھا، شام کے
 (۱۰ ص ۱۰۰) جن سے امام غزالی نے دمشق میں علمی استفادہ کیا، اور
 کہ جو بلند مرتبہ ان کو اپنے عہد میں ماسلف کا زمانہ پاتے تو اس وقت
 و منزلت کے مستحق ہوتے، ان کے ایک شاگرد بلاواسطہ کی علمی
 زمین کے ہاں آئے اور اس پیکر علم سے اپنے دیدہ شوق کو روشن کیا،
 شعاع آفتاب کی طرح ملک کے گوشے گوشے میں پہونچا اور خراسان
 اور پوری مملکت سلجوقیہ کے امام الحرمین تاجدار علم تھے، امام کے
 کی سرحدیں ایک دوسرے سے متوازی تھیں، ان کے نامور تلامذہ
 میں سے ایک ہوا کہ ان کے درس میں شریک ہوتے رہے اور جنہوں نے
 ان کی تعداد چار سو ہے، اور یہ تمام لوگ اپنے وقت کے منتخب
 علماء و ائمہ فرما رہے ہیں ان کی کتاب تاریخ نیشاپور طبقات الشافعیہ
 طبقات و تاریخ کا اہم ماخذ ہے، سلاجقہ کی تاریخ بناتی ہے کہ مذہبی
 حرمین کی تیار کردہ جماعت فائز رہی،

پور کی مسند درس پر امام الحرمین کے جلوس کے ساتھ ہی ساری علمی دنیا
 کی طرف سمت آئی اور اس طباشیر صبح میں کو اکب و نجوم کی تابانیا
 مقبولیت نے مخالفین کی ایک جماعت پیدا کر دی اور امام کی علمی
 اس وقت سلجوقیوں کا پایہ تخت، اصفہان منتقل ہو چکا تھا،
 ان میں تھا، امام نے اصفہان کا رخ کیا، نظام جو امام کا نیاز مند قلم

اس نے خیر مقدم کیا وہاں قلیل قیام کے بعد امام نیشاپور واپس آئے،
 اسی زمانہ میں شہر دیوسہ کے ایک جید عالم اور فقیہ سید ابوالقاسم علی بن مظفر دیوسی نیشاپور
 آئے اور امام کی علمی مجلس میں کسی مسئلہ پر ان سے بحث ہو گئی، اور اس بحث نے ناگوار قضا پیدا
 کر دی، وہ نیشاپور سے اصفہان روانہ ہو گئے، اتفاق یہ کہ اس کے بعد ہی امام کا سفر ہوا اور اصفہان
 میں ان دونوں میں مناظرہ ہوا، اصفہان سے مراجعت کے بعد امام، نقہ میں اپنی مشہور کتاب
 "نہایۃ المطلب فی درایۃ المذہب" کی تصنیف میں مصروف ہو گئے۔

ابن العباد نے امام کے دوبارہ بغداد جانے کا ذکر کیا ہے، لیکن دیگر مؤرخین اور عبد العافر
 فارسی جو امام کے شاگرد ہونے کی وجہ سے زیادہ قابل اعتماد ہیں، اس سفر کے بارے میں خاموش
 ہیں، ابن العباد کے سہو قلم سے نظامیہ نیشاپور کی جگہ نظامیہ بغداد کا ذکر آ گیا ہے، اور نیشاپور کی
 تدریس، وعظ و خطابت، مذہبی امور کی افسری بغداد کے حالات میں آگئے ہیں لیکن واقعہ یہ کہ نظامیہ بغداد
 امام کا تعلق نہیں رہا یہ سوال پیدا ہوتا کہ نظامیہ بغداد کو کونہ منصب جس پر اس جگہ مشایخ اور ممتاز علماء فائز ہوتے رہے امام کیوں حالدار رہا،
 دراصل امام مدرسہ کی بنیاد پڑنے سے قبل نیشاپور آچکے تھے، جشن افتتاح کے وقت بھی بغداد میں
 موجود نہیں تھے، اور پھر مستقل قیام نیشاپور میں رہا، یہاں امام کے لیے مدرسہ بنا اس میں بیٹھ کر امام نے
 ایسی عمدہ آفریں شخصیتوں کی ترقی کی کہ جو شیوخ نظامیہ بغداد بن کر چکے، امام کے علمی اخلاف امام غزالی کی ہر
 اور دوسرے تلامذہ جن کی ایک طویل فہرست ہے وہ نظامیہ بغداد کے مند نشین ہوتے رہے،

سلجوقی حکومت میں امام کا منصب | دولت سلجوقیہ میں امام کے جیسے اعتماد شاید ہی کسی کو حاصل ہو چکا
 اور امور مذہبی کی سرپرستی | اوقاف اور دیگر امور مذہبی کے رئیس تھے تمام مذہبی کام امام کی ہدایت
 کے مطابق انجام پاتے تھے پورے ملک سے استفیع ان کے پاس آتے تھے، ان کے فتاویٰ علماء کے لئے

فرض ہے اس کے علاوہ خالص مذہبی اور شرعی امور فتویٰ سے متعلق ہیں ان کے بارے میں تم کو مجھ سے معلوم کرنا چاہیے کیونکہ علماء کے فتاویٰ شاهی احکام کے برابر ہوتے ہیں، روزہ رکھنا اور افطار کرنا یہ فتویٰ پر موقوف ہے، تم کو اس سے کوئی تعلق نہیں، امام کی اس تقریر سے سلطان کی ناراضی ختم ہو گئی، ملک شاہ نے امام کی جرات حق گوئی سے خوش ہو کر ان کو عزت و احترام کے ساتھ رخصت کیا، اور دوسرا اعلان کیا کہ میرا فرمان غلط تھا، امام الحرمین کا اعلان صحیح ہے۔

امام الحرمین اور علم کلام | امام کے زمانہ میں علم کلام کی عمر تین سو برس ہو چکی تھی لیکن اس میں فنی اور علمی حیثیت سے بہت سی خامیاں اب تک باقی تھیں، شروع میں علم کلام کے دو حصے تھے، ایک وہ جو قرآن و حدیث کے نصوص کے ذریعہ اسلامی فرقوں کے شبہات کے ازالہ اور انشراح و اطمینان قلبی کے لیے تھا اور دوسرا وہ جو فلسفہ کے ذریعہ غیر قوموں کی موٹگانیوں اور نکتہ چینوں کے سد باب کے لیے، چوتھی صدی کے آغاز میں امام ابو الحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی نے ایک ایسے نئے علم کلام کی طرح ڈالی جس کی اصل نقل پر تھی، لیکن فلسفہ کے بعض اعتراضات کے جوابات بھی شامل ہوئے، اور فلسفہ کی رعایت سے بعض اصول و نظریہ میں تبدیلی آئی مثلاً روایت باری کا مسئلہ کہ ارباب نقل، روایت کے قائل تھے اس کے ساتھ عرض پر اللہ تعالیٰ کے متکبر ہونے و ذہبت اور قابل اشارہ ہونے کو بھی جائز کہتے تھے لیکن ارباب عقل فلاسفہ اور معتزلہ سرے سے اس مسئلہ کے منکر تھے،

روایت باری تعالیٰ پر قرآن ناطق ہے، امام اشعری کا مسلک یہ ہے کہ روایت حق ہی لیکن اللہ تعالیٰ متحیر و ذہبت اور قابل اشارہ نہیں ہے، چونکہ عقلی دلائل سے وہ اس کو تسلیم کر چکے تھے کہ تحیز حدیث کا خاصہ ہے، اور خدا حادث نہیں بلکہ ازلی وابدی ہے، اس طرح وہ ارباب

سلفہ اخلاق جلالی علامہ جلال الدین محقق دوانی، رحمہ اللہ علم الکلام علامہ شبلی سے شرح موافقت

ذریعہ ہوتے تھے، امام اپنے احکام اور فیصلہ جات کے سامنے شاہی فرامین کو کالعدم و واقعہ سے امام کی حق گوئی اور شخصیت کی عظمت لوح دل پر نقش ہو جاتی ہے، ان کی شام کو نیشاپور میں چاند نظر نہیں آیا لیکن بعض شاہی مصاحبوں نے ملک شاہی اور بادشاہ کے فرمان کے مطابق نثارہ بج گیا، اور نعمات عید سے شہر گونج م ر دیت کی صحیح خبر تھی، اور یہ اعلان بھوٹی شہادت پر مبنی تھا، امام نے منادی میں دیکھا گیا اس لئے کل ۳۰ رمضان ہے، شاہی اعلان کے بعد بالکل اسکے طرف سے منادی سنی گئی، اس کے بعد ان بھوٹی کو اہی دینے والوں کو اپنی دلوں نے ملک شاہ کے پاس پوری شدہ کے ساتھ امام کے خلاف باتیں پہونچائیں، خلاف کرتے ہیں اور عوام ان کے اطاعت کیش ہیں، یہ بات سلطنت نہیں ہو سکتی ملک شاہ کے عینہ و غضب کے لیے اس قدر کافی تھا لیکن ملک شاہ رتا تھا، اس نے امام کو طلب کیا، اس وقت شاہی ملاقات کے لیے لباس عام لباس میں پہونچے مصاحبوں نے یہاں بھی بادشاہ کو برا لکھتے کیا کہ آئے، ملک شاہ نے حاجب کے ذریعہ دریافت کیا کہ سادہ کپڑے میں اپنی جگہ سے باد از بلند کہا کہ سلطان کو براہ راست مجھ سے دریافت بادشاہ سے بالمشافہ گفتگو کی اور فرمایا کہ جس لباس میں میں اللہ تعالیٰ کی بارہ گاہ لباس میں تمہارے سامنے آیا ہوں، میں اسی کپڑے میں نماز پڑھتا ہوں اور کے بعد ملک شاہ نے کہا کہ آپ نے میرے فرمان کے خلاف اعلان کر کے م نے فرمایا کہ جو امور فرمان سلطان پر موقوف ہیں ان کی اطاعت مجھ پر

اس کی مختصر الارشاد ہے یہ کتاب اپنی افادیت کی بنا پر اس قدر مقبول و مقبول ہوئی کہ دو صدی بعد تک نصاب درس میں داخل رہی امام رازی نے اسکو انماک اور کامل ذوق و شوق سے پڑھا اور بقول ابن خلکان پوری کتاب حفظ کی امام صاحب نے اصول فقہ میں اپنی دیگر تصنیفات البرہان وغیرہ میں بھی ان مسائل کو بیان کیا۔

علم کلام کے وہ مسائل جن کی حیثیت اصول اور بنیاد کی ہے ان میں ایک حدیث عالم ہے، یہ مسئلہ وجود صانع اور صانع کے فعل خلق و ایجاد پر دلیل ہے اس لئے امام الحرمین نے اس مسئلہ کی طرف خاص توجہ کی ہے اور تمام مسائل کلامیہ میں اس کو مقدم رکھا ہے، اپنی ایک کتاب کی ابتدا میں لکھتے ہیں۔

ثم ما يقتضيه الترتيب ان	ترتیب مسائل کا اقتضا ہے کہ حوادث کی
تبتدئ بحکم الکلام عن الحوادث	بحث سے ابتدا کی جائے اس لئے کہ اللہ
اذ القدیر سبحانه وتعالى	سبحانه تعالیٰ کا علم اضطراری طور پر نہیں
لا یعلم اضطراراً او انما	حاصل ہوتا بلکہ اس کی معرفت نظری
یتوصل الی معرفته نظراً و	واستدلالی ہے، اور مسئلہ حوادث کے
استدلالاً وسیل الاستدلال	تمام و کمال احاطہ کے بغیر استدلال کا
لا یتضح الا بالاحاطة بالحوادث	طریقہ روشن نہیں ہوتا اس لئے کلام کی
فانقضى ذلك البدایة	ابتدا اس بحث سے ناکزیر ہے،
بالکلام علیها	

امام نے اپنی تین کتابوں میں اس مسئلہ کو اشعری مذہب کے مطابق بیان کیا ہے اور اسکی

سہ ابن خلکان ۲/ ۲۶۶ سے الجوبینی ۱۳۳ ڈاکٹر فرقیہ،

کو حق سمجھتے ہیں، اور فلسفہ کے مطابق لازم رویت یعنی متعین ذہبت کرتے ہیں، اس مسئلہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اشعری کلام، تھا، امام اشعری اور امام ماتریدی کے قدرے نظریاتی اختلاف ہو گئے، اشعری اور ماتریدی اور تقریباً تمام اہل سنت والجماعت

بال میں علم کلام کی جو پذیرائی اور عزت افزائی ہوئی بعد کو نہ ہو سکی، خط سے اس کے لیے امام کا عہد مبارک مسودہ ہے، چوتھی صدی ہجری کی تفسیریں لکھی گئیں اور اس کے بعد پانچویں صدی میں ایسے فن کو غیر معمولی ترقی دی یعنی امام الحرمین، امام غزالی، عبد الکرم یہ کہنا چاہئے کہ اس جماعت نے اپنی تشریحات و توضیحات اور کر دیا تو شاید خلافت واقعہ ہو گا، کیونکہ اس کے بعد اس فن امت کے پاس علم کلام کا جو مفید اور کارآمد سرمایہ ہے، وہ

ت میں علم کلام میں فلسفہ کی آمیزش نہیں ہوئی تھی، ابو بکر باتلانی کے چند مسائل کو کلام میں جگہ دی، مثلاً جو ہر فرد ثابت ہے، قائم نہیں رہ سکتا، عرض دو زمانہ ملک نہیں رہ سکتا، اور طریقہ کو اختیار کیا، اور اپنی تصنیفات میں فلسفہ کے مسائل میں فقہم در عظیم کتابیں لکھیں ان میں ایک "الشامل" اور

یہ نظامیہ میں بھی انھوں نے نئے انداز سے اس پر بحث کی ہے
اور شاہوہ کے نظریات مختصراً معلوم کر لینا مناسب ہوگا۔

میں ان کے نزدیک موجودات کی اصل ہیولی ہے، جو قدیم مادہ ہے،
جواب ہے، جس طرح علت سے معلول موجود ہوتا ہے، اس لئے قدیم
ربیع فلاسفہ کے نزدیک عالم کی اصل ہیولی کے بجائے دوسری
پریم ہونے کا مفہوم تمام فلاسفہ کے نزدیک مسلم ہے،

یہ موجودات کو قدیم نہیں بلکہ حادث کہتے ہیں، اور حادث کے معنی
آتا ہے پس جس چیز کا کسی زمانہ میں وجود نہیں تھا، اب موجود ہو گئی
اس کے لئے کوئی اصل قدیم نہیں مانتے بلکہ عدم محض سے وجود کے قائل
ہم ہے غرض اور جوہر اور یہ دونوں حادث ہیں جو اللہ تعالیٰ کی
ہے کہ فلاسفہ کے ہاں عالم قدیم ہے، اور اہل سنت والجماعت کے

عالم کے ثبوت کے لئے آفاق و انفس اور وجود انسانی سے مثال
جوہر جو ان اور ایک عرصہ کے بعد بوڑھا دیکھتے ہیں وہ اپنے بچپن
بے ارادہ سے نہیں پہنچتا، اگر ایسا انسانی اختیار سے ممکن
پھر پٹ آئے لیکن ابتدائے آفرینش سے آج تک ایسی کوئی
ہم سے مخفی مگر ہم سے بہت قریب ایک ایسی قادر مطلق اور
زی سے گردش یل و نہار اور کائنات کے تمام کام ظہور پذیر ہیں
بجز دور ماندگی کے ذریعہ عالم کا حدوث اور اللہ تعالیٰ کی خالقیت

وصانعت دونوں باتیں ثابت کر دی ہیں،

عالم کے لغوی معنی "الخلق کلہ" یا ماحول بطن الفلک ہے، مگر قدیم متکلمین کی
اصطلاح کے مطابق ذات واجب الوجود کے سوا سارے موجودات کو عالم سے تعبیر کیا جاتا ہے،
اکل موجود سوی اللہ تعالیٰ اور متاخرین نے اس کی تعریف جوہر اور عرض سے کی ہے ہتقدہن
ومتاخرین کی ان تعریفات میں کوئی مفہوی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ تمام موجودات کا وجود کسی
ایک وجود بخشنے والی استی کا محتاج ہے، اور جوہر و اعراض بھی ایسے ہی موجودات و محدثات ہیں،
امام الحرمین نے اپنی جن چار کتابوں میں حدوث عالم کا مسئلہ بیان کیا ہے ان کے نام ہیں
(۱) لمع من الأدلۃ فی قواعد عقائد اہل السنۃ والجماعۃ (۲) الارشاد الی
قواطع الأدلۃ فی اصول الاعتقاد (۳) الشامل فی اصول الدین (۴) العقیدۃ
النظامیۃ، اول الذکر تین تصنیفات کا مقصد فلاسفہ اور معتزلہ کی تردید اور شاہوہ کی تائید
و حمایت ہے، چنانچہ کتاب الطبع اور الارشاد میں عالم کے اصطلاحی معنی متکلمین کی دونوں جماعتوں
قدما و متاخرین کے نقطہ نظر کے مطابق اس طرح بیان کرتے ہیں،

العالم هو کل موجود سوی اللہ	اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات کے علاوہ
تعالیٰ و صفۃ ذاتہ، ثم العالم	کل موجودات عالم ہیں اور عالم جوہر
جوہر و اعراض۔	واعراض بھی ہیں،

ما العالم ولم یسمی العالم علیہ	اگر یہ سوال کیا جائے کہ عالم کیا ہے؟
قلنا العالم عند سلف الامۃ	اور اس کی وجہ تسمیہ کیا ہے تو یہ جواب
عمیراۃ عن کل موجود سوی	دیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا تمام
اللہ تعالیٰ وعند خلف الامۃ	موجودات کو سلف کے نزدیک عالم کہتے

اور خلف کے ہاں جو اہر و اعراض کا نام

اھرا و اکلا

عالم ہے

شئی موجود جو ہر اور عرض کی بحث میں معتزلہ اور فلاسفہ کی پوری تردید ہے
امام نے عالم کی نئی تعریف اپنے الفاظ میں یوں کی ہے

محدود اور اختتام پذیر اجسام

ناہیۃ

نام ہے جو ظاہری و محدود حجم والے ہیں ان کی مختلف شکلیں
امام نے عالم کو ظنیات سے ہٹا کر ہمارے محسوسات اور مشاہدات
فی کوان الفاظ میں بیان کیا ہے

اور اوافی جسم کے ساتھ قائم ہیں جیسے

تالوانفہا

رنگ اور اجزاء ترکیبی کی ہتھیلی اور

ماوساشر

دیگر صفات۔

اصطلاح کہ جوہر سے علمدہ اس کا کوئی چیز نہیں" کو امام صفات
ان کی اس تعریف کی بنا پر وہ موجودات یعنی جن کی معرفت ہمارے
عالم ہوتی ہے، عالم ہیں اور عالم کی کُنہ کی دریافت کے لیے ہم وقت نظر
ہمارے گرد و پیش کی مخلوقات ہیں، چونکہ تمام موجودات تغیر پذیر ہیں
ہے، واجب نہیں، اس وقت کائنات جس نظم و ضبط کے ساتھ قائم
ہم بہم ہو سکتی ہے

جو زغیرہ متنع تقدیس علی

عالم اس وقت جس ہیئت پر ہے

خلاف ماہو علیہ

اس کے خلاف ہونا متنع نہیں ہے

اور یہ تغیرات از خود نہیں ہوئے بلکہ کسی قائل کے فعل کا نتیجہ ہیں اور وہ قائل مرید و مختار اور
قادر مطلق ہے وہ اپنے ہر ارادے اور مشیت کو وجود بخشنے پر پوری طرح قادر ہے، وہ فعال لہذا پیدا
ہے، اور اس کی عقلی دلیل یہ ہے کہ

لما لم یوجب الذی لا یوثر

اگر خالق و موجد غیر موثر ہے تو

لیستطیع ان یقتضی شیئاً

اپنے سے کمتر چیزوں کی تخلیق کا ارادہ

ما شلہ

کہنا اس کے لئے محال ہے

امام نے اشارہ کی حمایت میں مذہب اشعری کے تتبع کے ساتھ اپنی طرف سے جدید

اصطلاحات وضع کر کے اور نیا انداز فکر پیدا کر کے آپس کے کلام کو آسان اور وسیع کر دیا، لیکن چونکہ
یہ خالص علمی و فنی مباحث ہیں جن سے عموماً علماء واقف ہوتے ہیں، اور عام لوگوں کو ان سے کم و کچھ پی ہو
ہے، اس لیے آپ مزید تفصیل غیر ضروری ہے، (باقی)

جلد الجوبینی بحوالہ العقیدۃ النظامیہ

مقالات سلیمانی جلد سوم

اسین زیادہ تر قرآن کریم ہی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین ہیں جن میں کلام مجید کے احکام و مصالح کی تشریح غیر مسلموں
کے اعتراضات کا جواب موجودہ دور کے مفکرین کے افکار کی تفہیم، خود ساختہ مجتہدین کے اجتہادات کی تنقید اور اس دور کے بعض
باز یہ نظریات اور کلام پاک کے بیانات میں تطبیق وغیرہ سب کچھ ہے طلبہ قرآن کیلئے ایک نعمت غیر مترقبہ، اس کے بعض اہم
مضامین یہ ہیں قرآن اور فلسفہ جدید، مسئلہ ارتقاء اور قرآن، قرآن پاک کا تاریخی اعجاز،

قیمت ۱/۱ روپیہ

از مولانا سید سلیمان ندوی

کراچی کا ایک مکتوب

کراچی، نومبر ۱۹۷۷ء

حضرت سید محترم! معارف سے معلوم ہوا کہ آپ کو حکومت نے علمی خدمات کی بنا پر رٹ دی ہے، ہر چند کہ آپ اور آپ کی حیثیت بہت بلند و بالا ہے، ان بیباکیوں کی قطعاً ضرورت نہیں، لیکن پھر بھی زمانہ کا دستور ہے، سو وہ پورا ہوا، بہت اچھا ہوا! میری طرف سے دلی مبارکباد قبول فرمائیے! سید صاحب! اب تو آپ کی زیارت کو بہت جی چاہتا ہے، میں اس روز کو ترستا ہوں جب آپ ملک تشریف لے آئیں، اور آپ کو گلے لگا لوں، میرا ایک آپریشن گلے کا ہوا، الحمد للہ اب تھیک ہوں، یہ چھٹا آپریشن تھا، دعا فرمائیں کہ رب العزت اس مرض سے نجات عطا فرمائے، آمین! بزم تموریہ جلد دوم ایریل سے فوراً بھجوا دیں، دو تین کتابیں بھی ہیں، جو عنقریب خدمت اقدس روانہ کر دی جائیں گی ایک تذکرہ ”مجمع الشعراء جہانگیری“ آپ کی بزم تموریہ کی دوسری جلد میں آتا، کاش کہ چھپنے سے پہلے آپ کے ملاحظہ سے گذرتا، آپ کب تک ایک بار پھر کراچی

ریف لارے ہیں، لکھئے، والسلام حسام الدین راشدی

معارف :- جناب سید حسام الدین راشدی صاحب دارالمصنفین کے بڑے قدردان اور پاکستان کے حلقہ علم کے حلیل القدر مصنف ہیں، دارالمصنفین اور حکومت پاکستان میں بہاؤ کی مطبوعات کے کاپی رائٹ کے فروخت کا جو معاہدہ ہوا تھا، اس میں آپ کا بہت ہی اہم کردار رہا، دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کو صحت کاملہ کے ساتھ بہت دنوں تک بقید حیات رکھے تاکہ وہ علم کی خدمت کرتے رہیں اور دارالمصنفین کو بھی ان کی دینی اور عقیدت باقی رہا آمین

الکبیر

غزل

جناب نسیم احمد نسیم، ایڈووکیٹ، شاہ جہاں پور

کون کہتا ہے کہ یہ غم سے اماں مانگے ہے
کون تو کہتا ہے کہ یہ غم سے اماں مانگے ہے
کون تو کہتا ہے کہ یہ غم سے اماں مانگے ہے
کون تو کہتا ہے کہ یہ غم سے اماں مانگے ہے
میں ہوں اس دور کا منصور چہ عواد و سولی
میں ہوں اس دور کا منصور چہ عواد و سولی
بے گناہی ہے کہ ہر در پہ صد اذیت ہے
بے گناہی ہے کہ ہر در پہ صد اذیت ہے
زندگی کس نے تیری ہمت سے پھینکا ہے
زندگی کس نے تیری ہمت سے پھینکا ہے
گل جو ڈوبا تو کوئی پوچھنے والا بھی نہ تھا
گل جو ڈوبا تو کوئی پوچھنے والا بھی نہ تھا
اس سے کہنا ہے حدیث غم دل مجھ کو نسیم
اس سے کہنا ہے حدیث غم دل مجھ کو نسیم

غزل

انجناب محمد حسین فطرت بھٹکی

اگر عزم سفر دل میں تیرے بیدار ہو جائے
اگر عزم سفر دل میں تیرے بیدار ہو جائے
یہ اک زندہ صداقت ہے کہ روشن حقیقت ہے
یہ اک زندہ صداقت ہے کہ روشن حقیقت ہے
مجھے ہر رات بیداری کا اک پیغام دیتی ہے
مجھے ہر رات بیداری کا اک پیغام دیتی ہے
مرے دل نے حجابِ رازِ مستی چاک کر ڈالا
مرے دل نے حجابِ رازِ مستی چاک کر ڈالا
نگاہِ مرد و مومن کی خصوصیت یہی تو ہے
نگاہِ مرد و مومن کی خصوصیت یہی تو ہے
شرابِ عشق کی تاثیر کا منکر ہے کیوں دل عطا
شرابِ عشق کی تاثیر کا منکر ہے کیوں دل عطا
مصطفیٰ اور محلی نور سامان اور بلوریں
مصطفیٰ اور محلی نور سامان اور بلوریں
نگاہِ یار کی تعریف کن لفظوں میں ہو فطرت
نگاہِ یار کی تعریف کن لفظوں میں ہو فطرت

تری راہوں کا ہر کانٹا گل گلزار ہو جائے
تری راہوں کا ہر کانٹا گل گلزار ہو جائے
نہ جو مرنا تو پھر جینا یہاں دشوار ہو جائے
نہ جو مرنا تو پھر جینا یہاں دشوار ہو جائے
ہو خواہیدہ زمانہ تو یہ دل بیدار ہو جائے
ہو خواہیدہ زمانہ تو یہ دل بیدار ہو جائے
یہی تھا اسکے شایاں محرمِ امرا ہو جائے
یہی تھا اسکے شایاں محرمِ امرا ہو جائے
کبھی یہ برگ گل جو تو کبھی تلوار ہو جائے
کبھی یہ برگ گل جو تو کبھی تلوار ہو جائے
عجب کیا ایک میکش محرمِ امرا ہو جائے
عجب کیا ایک میکش محرمِ امرا ہو جائے
تراول بھی مثالِ ساغرِ گلزار ہو جائے
تراول بھی مثالِ ساغرِ گلزار ہو جائے
یہ تیر میکش ہے کیوں جگر کے پار ہو جائے
یہ تیر میکش ہے کیوں جگر کے پار ہو جائے

التَّقْرِیظُ وَالِاتِّقَاةُ

حضرت شیخ احمد سرمدی پر ایک اہم کتاب

کی بات ہے کہ اس راقم نے اپنی کتاب بزم صوفیہ کے سلسلہ میں مکتوبات امام
اس کے کچھ حصے سمجھ میں نہیں آئے تو اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی
سمجھنے کی کوشش کی، انھوں نے کچھ دیر تک سمجھایا، پھر یہ کہہ کر کتاب رکھ دی
تشریف لائے والے ہیں، وہ فلسفی بھی ہیں، اور صوفی بھی، اس لیے وہ
وقت تک حضرت اساذی المحترم تھانہ بھون جا کر بیٹ نہیں ہوئے تھے
م، تشریف لائے تو ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے مکتوبات ربانی
کس چکر میں پڑ گیا ہوں انکو بھی یہ مکتوبات خود سمجھ میں نہیں آئے تو
خدمت میں حاضر ہو کر ان سے سمجھنے کی کوشش کی، وہ سمجھانے لگے تو
کہ وہ ان مطالب کو تحریر فرما دیں تاکہ ان کو وہ بار بار پڑھ کر سمجھ سکیں
تو بلیت کے غوامض و حقائق کو مولانا ابوالحسن علی ندوی نے بڑی خوبی
دعوتِ نبویہ جلد چہارم میں سمجھانے کی کوشش کی ہے، یہ مجید و الف ثانی
سرف کے حالات و تعلیمات پر مشتمل ہے، اس کے مندرجہ ذیل ابواب

اندازہ ہوگا،

باب اول، عالم اسلام دسویں صدی میں، باب دوم اکبری عہد حکومت اور اس کے دو متضاد دور
باب سوم حضرت مجدد الف ثانی، حالات زندگی از ولادت تا خلافت، باب چہارم اہم واقعات و حالات
ارشاد و تربیت کی سرگرمی، وفات، باب پنجم حضرت مجدد کے دائرہ تجدید کا مرکزی نقطہ نبوت محمدی پر ایمان
و اعتماد کی تجدید، باب ششم وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود، باب ہفتم اکبر سے جہانگیر تک، سلطنت کو راہ راست
پر لانے کے لیے آپ کی خاموش جدوجہد، باب مشتم حضرت مجدد کے دو خلفائے کبار اور ان کے متبعین کے
فریدہ آپ کے تجدیدی کام کی توسیع و تکمیل۔

ان ابواب سے ظاہر ہوگا کہ حضرت مجدد الف ثانی کے عہد اور ان کے حالات و تعلیمات پر اس کتاب
میں وہ سب کچھ ملے گا جو اب تک معلوم تھا، اور وہ بھی جو اب تک معلوم نہ تھا، حضرت مجدد پر اردو داؤ
انگریزی میں اس ملک اور بیرون ملک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن مولانا ابوالحسن
علی ندوی کی کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں ادب بھی ہے، انشا پر دازی بھی ہے تحقیق بھی ہے، حقیقت پسندی
بھی ہے، اور مصنف کے دل کی سرشارانہ کیفیت بھی ہے، اور ناظرین کے سکینت طلب کا کافی سامان بھی
ہے اسکو پڑھتے وقت کبھی ادب و انشا کی لذت ملتی ہے، کبھی گہری تحقیقات کی داود بخی پڑتی ہے، کبھی تاریخ کی
گتھیانی سلجھتی دکھائی دیتی ہیں، کبھی راہِ سلوک کی منزلیں ملے ہوتی نظر آتی ہیں،

اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہو کہ حضرت مجدد الف ثانی سے پہلے دسویں صدی ہجری میں عالم اسلام
میں جو سیاسی، علمی، مذہبی اور روحانی تحریکیں چل رہی تھیں ان کا بھی اس کتاب میں جائزہ لیا گیا ہے، پھر
اکبر کے عہد حکومت میں جو مذہبی اور روحانی فتنے اٹھے، ان پر بھی ناقدانہ تبصرہ ہے، ان کے مطالعہ کے بعد
حضرت مجدد کے تجدیدی کارناموں کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، ان ابواب کو پڑھتے وقت ٹھہر کر یہ سوچنا
پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کی مختلف تحریکیں ان کو کس سمت لے جا رہی تھیں، ان تحریکوں نے انکے
معاشرے یا ذہن کو سنوارا یا ان کو بگاڑا، ان کو انتشار کی طرف لے گئیں، مثلاً اس کے پہلے اب میں شطارت

مشہور بزرگ شیخ محمد غوث گوالیاری کے حالات میں ہے کہ ان کی جاگیر کی آمدنی
 میں غازی چائیں باقی تھے، خدم و حشم کا بھی ایک بڑا لشکر تھا، وہ بازار میں
 بے باوجود ملک میں ان کے فقر کی دھوم مچی ہوئی تھی، (ص ۳۶-۳۵) ان کے
 نے پہلی مرتبہ جوگ کو تصوف کے ساتھ ملایا، اور اس کے بعض طریقے اور
 دم کا طریقہ اختیار کیا (ص ۳۲) آگے چل کر یہ بھی ہے کہ شیخ محمد غوث گوالیاری
 بنیاد زیادہ تر بزرگوں کے اقوال اور اپنے تجربات پر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے
 نے یا معتبر کتب شامل دیر سے اخذ کر لے کو ضروری نہیں سمجھا گیا (ص ۲۴۲)
 ہوتا ہے کہ اگر تصوف میں جوگ آسن اور جس دم کے طریقے ملائے گئے
 کتنا صحیح ہوگا، پھر شطاریہ سلسلہ میں جو چیزیں اختیار کی گئیں کیا وہ حقیقتہ
 تھیں، اور اگر نہیں تھیں تو یہ کتنا صحیح ہوگا کہ اس سلسلہ کے بزرگوں
 اس ملک کا روحانی چارج لیا (ص ۳۲) اور اگر انھوں نے واقعی
 لیا (ص ۳۲) تو کیوں اور کیسے؟ کیا اس زمانہ کے لوگ درویشی میں
 دم و دطنوں سے قریب ہونے کی خاطر ان کے روحانی کمالات میں حصہ
 قی اس کے خوابان تھے تو پھر شطاریہ سلسلہ آگے چل کر کیوں اتنا
 یں صدی میں تھا، پھر شیخ محمد شطاری کی تصنیف "کلیہ مخزن"
 یا گیا ہے وہ کیا وہی وحدت الوجود ہے، جس کو شیخ راج بن داؤد
 ہی اور حضرت خواجہ باقی باللہ نے پیش کیا ہے، مولانا ابوالحسن علی
 دعوت دی ہے کہ اس سلسلہ کا مطالعہ اس نوعیت کے ساتھ

دسویں صدی ہجری میں مسلمانوں کی ذہنی بے چینی اور عقائدی انتشار خیال سے بھی بحث کی گئی
 ہے، بلوچستان کے فرقہ واری کو خلافت اسلام بتایا گیا ہے، (ص ۴۸) گو اس کے محرکین مسلمان ہی تھے،
 اسی طرح فرقہ ویشیہ کو انتشار پسندوں میں شمار کیا گیا ہے، جو پیشاور کے قبیلوں اور ہندوؤں،
 سندھیوں اور بلوچیوں میں ضرور پھیلا، مگر نہ صرف اکبر ملکہ علمدار کی شدید مخالفت کی وجہ سے تتر بتر
 ہو گئے، اور بالآخر ناپید ہو گئے، (ص ۵۰)

محمد جو پوری کی تحریک کا ذکر انتشار پسندی ہی کے سلسلہ میں کیا گیا ہے، مگر اس کو زلزلہ انگیز
 بھی کہا گیا ہے، (ص ۵۶) ان کی تحریک ہندیت کے نام سے مشہور ہوئی گو خود محمد جو پوری نے اپنے کو
 ہندی دقت نہیں کہا، ان کے غالی متبعین نے ان کو ہندی ہی تسلیم کر لیا، بلکہ ان کو انبیاء کا ہمسر اور
 بعض نے افضل و برتر بنا دیا، (ص ۵۵) اس کے پیروں نے افغانستان اور ہندوستان میں کئی
 سلطنتیں قائم کر لیں، مگر راسخ علماء اس تحریک کے شدید مخالف ہو کر اسکو گمراہی اور ضلالت ہی
 قرار دیتے رہے، اس لیے اس کے اثرات رفتہ رفتہ کم ہوتے گئے،

ان فرقوں کے وجود میں آجانے سے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ انتشار پسند فرقے
 کیوں پیدا ہوتے گئے؟ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کے کچھ اسباب بتائے ہیں، ایک سبب تو یہ
 بتایا ہے کہ معاشرہ کے قول و عمل، عقیدہ اور زندگی میں جب مطابقت نہیں ہوتی تو بے اطمینانی
 پیدا ہو جاتی ہے، پھر تشکک پیدا ہونے لگتا ہے، جس کے بعد انتہا پسندی میں دینی تعلیمات بالائے
 طاق رکھ دی جاتی ہیں، اور کوئی تحریک چلا کر اس میں پناہ لی جاتی ہے، پھر جب سلاطین و قوت
 احکام شریعت سے چشم پوشی کرنے لگتے ہیں تو پھر کچھ لوگ انقلابی تحریک کے نام پر بغاوت پر
 آمادہ ہو جاتے ہیں، دوسرا سبب یہ بتایا ہے کہ جب نظام تعلیم بے روح ہو جاتا ہے تو لوگ ایسی
 تحریکوں میں اپنے ذہن کی تسکین پانے لگتے ہیں، مولانا نے ان اسباب کی نشاندہی مختصر طریقے پر

مسلمانوں کے دور میں جو مختلف مذہبی تحریکیں تھیں ان کے اسباب و علل کا
آئندہ مسلمانوں کی اس قسم کی تحریکیں انھیں تو ماضی کے تجربات کی
پسلوں پر ان کی نظر ہے،

نقطوی تحریک کا بھی ذکر ہے جو بالکل لمحہ نہ تھی اس کی مختلف شکلیں
کی تحریکوں میں ابھریں یہ سب ایران سے اٹھیں، مولانا نے یہ سوچنے کی دعوت
رانہ تحریکوں کے لئے کیوں سازگار ہوتی ہے؟ ان کے ماننے والوں کی تعداد
کے پیردان کی طرف نیک نیتی یا دینی سادہ لوحی میں مائل ہو جاتے ہیں؟
ریاکار اور فریبی ہوتے ہیں کہ ان کی طرف مائل ہونا ناگزیر ہو جاتا ہو
کہ شاہ عباس صفوی نے ہزاروں نقطویوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا
کہ ہے کہ مسلمانوں میں جب لمحہ نہ تحریکیں چلائی جائیں گی تو اس کا حشر ہی
کے عباسی کے حوالے سے نقطوی قرار دیا گیا ہے، (ص ۶۹) مگر میرا
تو اکبر کا بہت بڑا امرا جہدار، خود مولانا نے بھی لکھا ہے کہ اس نے اپنے
کی خواہشات کو علمی جامہ پہنانے اور اس کو علمی اسلحہ فراہم کرنے اور
م زمان اور ہادی دوران کے منصب، رفیع ملک پہنچانے میں جو کردار
میں تھا، اور وہ خود اپنے ایک خط میں جو خاتمان کو لکھا ہے اس کا
کہ جہنم میں پھنس کر بندہ فطرت ہو گیا، اور اس قریب پہنچ گیا کہ
تیار کہا جانے لگا، (ص ۱۰۱)

یہی ذمہ داری مولانا نے دباری علماء پر ڈال دی ہے، انھوں نے ایک
رسلا طین مذہبی ذہن کو اپنے مفاد کی خاطر بگاڑتے ہیں تو علماء

سوا اور دنیا دار زادوں نے بھی اس کو بہت کچھ بگاڑا ہے، دباری علماء اکبر کے مذہبی انحراف کی ذمہ داری
ڈال کر مولانا نے ان غیر عالم مورخوں کی تائید بڑی حد تک کر دی ہے، جو اس قسم کی باتیں برابر
لکھتے آئے ہیں اس باب کا سب سے اہم حصہ وہ ہے جس میں اکبر کے دین الہی کی پوری تصویر ابو الفضل کی
تحریروں سے دکھائی گئی ہے، اب تک دین الہی ملا عبد القادر بدایونی کی تحریروں کے ذریعہ سے سمجھا جاتا
مگر ان کی تحریروں کو یہ لکھ کر مجروح کیا جاتا ہے، کہ یہ ایک متعصب اور انتہا پسند کی ہیں جو زیادہ قابل
نہیں، حالانکہ انھوں نے خدا کی قسم کھا کر لکھا ہے کہ انھوں نے اکبر کے مذہبی خیالات کے بارے میں جو کچھ قلمبند
کیا ہے، اس میں ملامت، نفرت، حسد اور تعصب کا جذبہ نہیں، بلکہ صرف شرح حسین اور دین تین کی
حمایت ہے، (منتخب التواریخ جلد دوم ص ۲۷۵) مگر آج اگر کسی کے گہرے مطالعہ کے بعد اندازہ
ہوتا ہے کہ ابو الفضل اور ملا عبد القادر بدایونی نے جو کچھ لکھا ہے اس میں کچھ زیادہ فرق نہیں صرف
اسلوب بیان کا فرق ہے، لیکن اکبری میں اکبر کے خود ساختہ مذہب کی تفصیلات ایسی مشکل اور منطوق
عبارت آرائیوں میں قلمبند کی گئی ہیں کہ ان کا سمجھنا آسان نہیں، اس لئے وہ نظر انداز کر دی جاتی
تھیں اب مولانا ابو الحسن علی ندوی نے اکبر کی ایسی تمام تحریروں کے ٹکڑوں کو ایک ساتھ جمع کر کے ارد میں
ان کے ترجمے بھی دیدیے ہیں، ان کے مطالعہ کے بعد موجودہ دور کی سیکورٹرم میں اس مذہب کی فہمیاں
چاہے حقیقی بیان کی جائیں، لیکن یہ دین الہی دہلی تہامی دین کے سوا کچھ بھی نہ تھا، مولانا کی نظر اکبر نامہ پر
بھی پڑی ہوگی، شاید طوالت سے بچنے کی خاطر اس میں اکبر کے عبادت خانہ کے مباحث کا جو ذکر ہے اسکی
تفصیل لکھنا پسند نہ کیا ہو، اسی اکبر نامہ میں ہے کہ اکبر نے ۲۵ دین سال جلوس میں خدا شناسی کی خاطر
کچھ ضابطے مقرر کئے جن میں کچھ یہ ہیں، سال کے بارہ حصے ہیں، اس لئے پوجان آئیں میں، جو سبہ نامہ ہے چاہے
ایلان آئیں میں سانپ نامہ چاہے، اتنی تو آئیں میں مرغ نہ ذبح کئے جائیں اور نہ وہ لڑائے جائیں
آیت آئیں میں کتے چیسے و فادار جانور سے دوستی کا ثبوت دیا جائے، آئیں کو آئیں میں سورن کو تکلیف

ی الاخر میں چمکانا استعمال کیا جائے، محرم میں چاند اور کوئٹہ مارین (انج) اکبر نامہ

(۳۳۳)۔

کے بعد اکبر کے مذہب اور اس کی خدا شناسی کے مضحک ہونے میں کیا شبہہ
اس رائے سے اتفاق کرنا صحیح ہوگا کہ مذہب کی حیثیت ایک زنجیر آتش کی تھی
لکھے میں ڈال دی گئی تھی (ص ۱۰۸) ابو الفضل نے اکبر کے کارناموں کو بیان
اور بنادیا، لیکن اکبر کے دین الہی کی جب پوری تفصیل ابو الفضل ہی کی زبانی
مقدم کے دین الہی کو ایک فتنہ اعظم سمجھنے پر ناظرین مجبور ہو گئے۔

حضرت رسان اثرات کے انداد کے لئے حضرت شیخ احمد سرہندی اٹھے،
فی کے نام سے مشہور ہوئے ان کی زندگی کے اہم ترین واقعات میں سے ایک
سیری بھی ہے، راقم ایک عرصہ دراز سے اس واقعہ پر جتنا غور کرتا ہے، یہ
ہے، جہانگیر اپنے چودہویں سال جلوس میں ان کے بارہ میں لکھتا ہے،
سے عرض کیا گیا کہ شیخ احمد ثانی ایک جمل ساز (شپادے) نے سرہند میں
بہت سے ظاہر پرستوں کو پھانس رکھا ہے، اس نے ہر شہر اور ہر علاقہ میں
ہے، جو دوکانداری، معرفت فردشی اور مردم فریبی میں بہت پختہ ہیں اس نے
کو بہت سے خرافات لکھے ہیں، ان کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے اور
میں بہت سی نہیں اور لا طائل باہن ہیں جو کفر کی حد تک پہنچتی ہیں،

لکھتا ہے،

لکھا ہے کہ میں سلوک کی راہ میں ذی النورین کے مقام سے گزر رہا ہوں
سے گزر کر مقام فاروق میں پیوست ہو گیا، اور مقام فاروقی کو

گذر کر مقام صدیق کو عبور کیا، ہر مقام کی تعریف اس کے مطابق کر کے لکھا ہے،
اس طرح کی اور گستاخانہ باتیں لکھی ہیں.....

ترک جہانگیری کی عبارتیں مولانا نے قصداً اپنی کتاب میں نقل کرنا پسند نہیں کیا ہے، شاید
ان کی ثقافت اور متانت نے اس کو نقل کرنے سے ابا کیا ہو، صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کیا ہے
کہ مجدد صاحب کا ذکر جہانگیر نے بہت نامناسب انداز اور کسی قدر تحقیر آمیز طریقہ پر کیا ہے، (ص ۱۵۸)
ترک جہانگیری کی مذکورہ بالا عبارتوں کو نظر انداز کرنے کے بجائے ان کا نقدانہ مطالعہ کرنے کی
ضرورت ہے، اور راقم کو جہانگیر کے قلم سے ایسی عبارت کا لکھنا قابل یقین نہیں معلوم ہوتا، کیا وہ چودہ
سال تک حضرت مجدد الف ثانی کی دعوت و عزیمت کی صحر گریوں سے بے خبر رہا؟ شہزادہ خرم کو حضرت
شیخ احمد سرہندی سے عقیدت تھی، خود مولانا بھی تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہجہان
کے دل میں ہمیشہ حضرت مجدد کے لیے نرم گوشہ اور احترام و اخلاص رہا (ص ۳۱۹) کیا جہانگیر کو اسکی
خبر نہیں رہی؟ پھر حضرت مجدد الف ثانی کے بہت ہی محبوب مرید شیخ فرید مرتضیٰ خاں بخاری تھے،
وہ جہانگیر کے بھی بہت ہی مقرب و درباری امیر تھے، اس کی تحت نشینی میں ان کا بڑا کارنامہ ہے،
جب وہ شاہی تخت پر بیٹھا تو اس نے ان کو صاحب السیف و القلم کا خطاب اور پنج ہزاری منصب
بھی دیا، (ماثر الامرا جلد دوم ص ۴۰ - ۶۳۳) حضرت مجدد کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ
فرید کو بادشاہ کا قرب حاصل تھا، ان کو خلوت و جلوت میں شریعت محمدی کی ترویج کا موقع
حاصل تھا، حضرت مجدد کو ان سے امید تھی کہ وہ ترویج شریعت کی سعادت حاصل کر کے سب
سعادت مندوں سے بازی لے جائیں گے (مکتوبات ربانی جلد اول نمبر ۵، ص ۶۸) خود مولانا
بھی تحریر فرماتے ہیں کہ نواب سید فرید نے حکومت کا رخ بدلنے میں بنیادی اور مرکزی کردار
ادا کیا، (ص ۳۱۶) یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت مجدد ہی کے اثر سے شیخ فرید نے جہانگیر پر دباؤ ڈالا

مست کرے، جہانگیر نے اس کے لئے وعدہ بھی کر لیا، اور شیخ فرید کو بار سے واپس کرنے کی ہدایت بھی دی، تاکہ وہ مسائل شرعیہ بیان کرے۔ اس کی اطلاع حضرت مجدد کو دی، جس کے جواب میں انھوں نے ایک عالم ہی کا انتخاب کیا جائے تو بہتر ہوگا، تاکہ چار علماء جائے، اس کی تفصیل خود مولانا ابوالحسن علی ندوی نے زیر نظر کتاب سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد و بار پر اثر انداز ہو رہے تھے، ایک با اثر امیر صدر جہاں (دم ۱۰۲۳ھ) کو لکھتے ہیں کہ احکام اب مصطفوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے دشمنوں کی خواری کے دل کو خوشی ہوئی، اس باب میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور اسکا فیضان (نمبر ۱۹)۔ جہانگیر کے دربار کا رکن رکن خان اعظم (دم ۱۰۳۳ھ) بڑی محبت و عقیدت تھے، اور خود حضرت مجدد اس کے معتز تہذیب میں تحریر فرماتے ہیں کہ باری ہوئی بازی میں اس کے سوا ت ربانی جلد اول نمبر ۶۵) اسی طرح عبدالرحیم خاں خانہ ارباب خان (دم ۱۰۳۳ھ) اور دوسرے امراء بھی ان کے ارادے کے روحانی پیشوا سے بے خبر رہا۔ جہانگیر کی تخت نشینی کے بعد بارہ سال تک زندہ رہے، کیا انھوں نے حضرت مجدد کی عظمت دیکھا؟ یہ کیسے یقین کیا جاسکتا ہے، پھر خود مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کے جواب میں مکتوب پر جہانگیر نے ان کو مورد الزام قرار دے کر اور حضرت مجدد کی گرفتاری ۱۰۲۳ھ میں عمل میں آئی (۱۶۱)

جہانگیر گرفتاری کا ذکر اپنے چودہویں سال جلوس میں کرتا ہے اس کی تخت نشینی ۱۰۲۳ھ میں ہوئی، جس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد نے قتل خانہ فیہ مکتوب اس کی تخت نشینی سے دو سال پہلے لکھا۔ وہ اپنی حکومت کے چودہ سال تک اس مکتوب سے گویا بے خبر رہا، تسلیم کرنے میں تامل ہے پھر یکایک چودہ سال کے بعد اس کی رگ حمیت کیوں پھٹک اٹھی، اس کا مورخانہ تجربہ کرنے کی ضرورت ہے اگر شیخ فرید بخاری زندہ ہوتے تو شاید حضرت مجدد کی اسیری عمل میں نہ آتی۔ وہ اس اسیری سے تین سال وفات پا چکے تھے مگر خان اعظم صدر جہاں، عبدالرحیم خان خانان اور داراب خان وغیرہ تو اس وقت زندہ تھے، وہ آخر خاموش کیوں رہے؟ ان کی رگ حمیت کیوں نہیں پھٹکی؟ وہ اپنے شاہی آقا کے سامنے اپنے روحانی آقا کے اخلاص، اللہیت، بے لوثی، بے غرضی اور علو مقام کو ظاہر کر سکتے تھے، یا ان کا ضمیر ان کے ذاتی مفاد اور درجاء پرستی کی خاطر اتنا مردہ ہو گیا تھا کہ انھوں نے اپنے مذہبی پیشوا کے لیے کچھ کرنا پسند نہیں کیا، یا وہ دربار کے شیعہ امراء کے اثرات سے اتنے دب کر رہ گئے تھے کہ شیعہ امراء نے حضرت مجدد کے خلاف جہانگیر کو استعمال کیا، اور شیخ امراء کے لئے دم بخود رہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا، حضرت مجدد کے خلاف شیعہ امراء کا ہونا تو سمجھ میں آتا ہے کیونکہ دربار میں جو شیعہ اثرات بڑھ رہے تھے، ان کو بھی زائل کرنا چاہتے تھے، حضرت مجدد نے روشیت میں جو کچھ لکھا، کیا اس کے متعلق مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنی اس کتاب میں کچھ لکھا پسند نہیں فرمایا، شاید لکھنے کے سنی شیعہ کے جھگڑوں کی فضا میں احتراز کرنا ہی مناسب سمجھا ہو مگر حضرت مجدد کی اسیری کے سلسلہ میں شیعیت ضرور پس پردہ رہی، شاہی حرم میں نور جہاں کے داخل ہونے کے بعد دربار پر اس کے قائدانہ کے افراد چھائے، شیعہ اثرات کا بڑھنا لازمی تھا، نور اللہ شوستری کا قتل شاہی حرم میں نور جہاں کے لئے سے پہلے ہوا تھا، جس سے شیعہ بہت بد دل اور آزر دہ تھے، عام خیال تو یہی ہے کہ جہانگیر نے ان کو قتل کر دیا، گو اس کی تزک میں اس کا ذکر مطلق نہیں، اقبال نامہ جہانگیری اور آثار جہانگیری سے بھی اس کی

تحریر لکھ دی،

تزک میں حضرت مجدد پر جو یہ الزام ہے کہ انھوں نے خلفاء کے مقام سے گزر کر عالی تر مقام پر پہنچنے کا دعویٰ کیا ہے، اس پر کافی بحث ہو چکی ہے، مگر مولانا ابوالحسن علی ندوی اپنے امانتِ نظر سے اس الزام کو کس طرح دیکھتے ہیں، اس کو جاننے کی ایک فطری خواہش پیدا ہوئی، داراشکوہ جہانگیر کا پوتا تھا، اس نے حضرت مجدد صاحب کے سلسلہ میں لکھا ہے،

از متاخرین مشائخ و صاحب ریاضت و مجاہدت و خوارق و تصانیف امداد و راد آخر
حال بعض بر شیخ تہمت کہ دند کہ شیخ می گوید مرتبہ من زیادہ از خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم
اما این محض بہتان و افتراء می لغاف است بر شیخ چرا کہ این فقیر خود شنیدہ از سیادت
و ثقات پناہ فضاکی و کمالات و سنگاہ حقائق و معارف اکاہ انقل فضائے عصر علما می
ہمای، اسنادی حضرت میرک شیخ بن شیخ فیض الدین کہ می فرمودند و قطعاً بار عبور بر سر بند
واقع شد و کیفاً نا اتفاق ملاقات شیخ احمد روی داد و اثنائے ملاقات بجا طر گزشت کہ اگر شیخ را
کرامتی است باید کہ مردم انچه از ایشان بیان می کنند خاطر نشان من سازند
چون ساعتی پیش شیخ ششم جزو یکہ از زیر منہ خود من دادند کہ مطالعہ نمایند، چون از اتمام
بدیدم بمن گفتند ازین چیزی ظاہری شود، گفتم ازین خود هیچ ظاہری نشود و انچه در این جاست
درست است، گفتند پس بد ایند کہ انچه از ما واقع شدہ عین است و باقی افتراست ..

(سفینۃ الاولیاء ص ۳۴۰)

یہ تحریر بہت اہم ہے، اس سے ظاہر ہے کہ حضرت مجدد کے خلاف انفرپروازی کی ایک اہم چالائی گئی
جس میں یقیناً غیر سنی ہی شریک ہو گئے، ان کی اسیری گردش پہلو یہ ہے کہ جہانگیر نور جہان اور اس کے
خاندان کے متعلقین کے ساتھ رہنے کے باوجود حضرت مجدد کی رہائی کے بعد ان کی تعلیمات سے متاثر ہوا

قتل کرایا، یہ شیعوں کی روایت ہے، اگر جہانگیر نے واقعی ان کو قتل کرایا
تو ان کے دباؤ سے جہانگیر نے اپنے شیعی امرا کی خاطر حضرت مجدد کو گواہیا
کے علو ۲ مقام کا معترف ہو گیا،

یہی ذہن جانتا ہے کہ جہانگیر نے جب خود تزک قلب بند کرنا چھوڑ دیا تو
تک کے کچھ حصے اس کے ندیم خاص محمد شریف نے لکھا، جس کو اس نے
یعنی شیعہ تھا، (ماثر الامرا جلد سوم ص ۴۳۱) جہانگیر کے ایک اور
لکھ لکھا، یہ بھی شیعہ ہی تھا، اس کے شروع میں دریاچہ بھی اسی کا
کہ اس نے تزک جہانگیری کو اپنے قلم سے نقل کیا، اور اس کا مکمل
نے یا معتمد خاں نے حضرت مجدد سے متعلق ایک تار و آخر یہ لکھ کر
یہ بحث ایسی ہے، جس کا نائدانہ تجزیہ اچھی طرح کرنا ضروری
ہے علم شناس تھا، اس کی نظر ادب، شاعری، لغت اور مذہبی
دہلوی کا قدر دان تھا، ان کی کتاب اخبار الاخبار کی خوبیوں کا
تعلق واقعی وہی لکھا ہے، جو پچھلے صفحہ میں درج کیا گیا تو یہ عقده
بن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں یقیناً وہ یعنی جہانگیر ایک سلیم الطبع،
کی حیثیت سے جس کو امرا و علما کے ساتھ دنیا داروں
حالات کا اپنے والد اکبر کے دور سے اس وقت تک مطالعہ
میں مردم شناسی کی وہ صلاحیت پیدا ہو گئی تھی، جو ان لوگوں
کھوٹے کے پرکھنے کا اتنا طویل موقع نہیں ملتا (ص ۳۴۰)
دکا رہتا نا شناس ہو کر اس نے ان کے متعلق ناروا اور تحقیر آمیز

مطالعہ سے دور ہو جائیگی، عام طور سے یہ سمجھا جاتا رہا کہ حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ وحدت الوجود کے بہت بڑے حامی تھے، مگر مولانا ابوالحسن علی ندوی نے شاید پہلی دفعہ اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ان کے یہاں وحدت الوجود کے متوازی وحدت الشہود کا بھی ذکر ملتا ہے (ص ۲۷۳) اسی کے ساتھ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حافظ ابن تیمیہؒ بھی وحدت الشہود کے کوچہ سے اشارہ ہے (ص ۲۷۳) مگر وحدت الشہود کو جس مفصل اور واضح طریقہ سے حضرت مجددؒ نے پیش کیا، پہلے کسی اور نے نہیں کیا، اب محی الدین ابن العربیؒ کا وحدت الوجود اور حضرت مجددؒ کا وحدت الشہود دو متوازی طرز فکر سمجھا جانے لگا ہے، حضرت مجددؒ کو محی الدین ابن العربیؒ کے وحدت الوجود کے بنیادی تخیل سے اختلاف نہیں، وہ ابن العربیؒ کو مقبولین حق میں شمار کرتے ہیں، لیکن وہ ان کے ان غالی متبعین پر ضرب کاری لگاتے ہیں جو وحدت الوجود کی من مانی تعبیر کر کے اپنے بے باکانہ اقوال سے اباحت، توجہ و توجہ اور اخلاقی انارکی کی تردید کی طرف مائل ہو جاتے ہیں،

اس کتاب میں "عقیدہ وحدت الوجود ہندوستان میں" کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو پڑھ کر ذہن میں بہت سے سوالات پیدا ہوتے ہیں، جن صوفیائے کرام نے توحید وجودی کا سبق ہندوستان ہی سے لیا، اس کی کیا نوعیت تھی، کیا وہ اسلامی توحید وجودی سے ہم آہنگ تھا، یا دونوں متضاد چیزیں تھیں، یہ تسلیم کہ ہندوستان میں مسلمان آکر آباد ہوئے تو مقامی خیالات سے ان کا متاثر ہونا ناگزیر تھا، انھوں نے جو تاثرات قبول کئے وہ اسلامی طرز فکر سے قریب تر تھے، یا یہ بدعات تھیں، حضرت مجددؒ صاحب تو بدعات حسنہ کے بھی قائل نہیں (ص ۲۵۳) اگر توحید وجودی کا سبق ہندوستان سے واقعی لیا گیا تو کیا اس سے فکری انتشار نہیں پھیلا؟ اس کتاب میں یہ بحث تفصیل کے ساتھ لجاتی تو مفید ہوتی، شیخ محمد غوث گوالیاریؒ اور اسکولہ ضرہ ہندوستان کے تخیل وحدت الوجود کو متاثر ہوئے مگر وہ مقبول نہ ہو سکے، ان کے خیالات کتابوں تک محدود رہ گئے، جو مورخین کے لیے ایک اچھا موضوع ہے،

مولانا نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرت مجددؒ ان لوگوں سے مختلف ہیں یا بوریائے فقر کے منہ نشیں تھے، (ص ۳۱۰)

پہلے پنجم میں حضرت مجددؒ کے دائرۂ تجدید کا مرکزی نقطہ کے عنوان سے دینے نبوت محمدیؐ کی ابدیت کو جس طرح ثابت کیا ہے اس کو اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے، یہی مفید حصہ وہ ہے، جہاں حضرت مجددؒ کی تحریروں سے عقل کہان عاجز ہو کر رہ جاتی ہے کچھ دن ہوئے کہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا مقالہ نگار نے یہ کہہ کر اپنے سامعین کو چونکا دیا کہ اگر وحی بھی عقل کے ریل نہیں، ایسے ذہن رکھنے والے حضرات زیر نظر کتاب کے اس کتاب کا تاریک ذہن یقیناً روشن ہو جائے گا، ان پر اچھی طرح واضح کہ اپنی عقل کا پابند بنانا طریق نبوت کا انکار ہے جس کے بعد الحاد

سنت کی پابندی اسوۂ رسولؐ کی پیردی اور شہنائی اخلاقی نبوی بہت کو شریعت کی خادم قرار دینے کی جو نزولہ انگیز تحریک چلا کر اس نے دیا کہا جس طرح بخ موڑ دیا اس کی تصویر کشی اس کتاب میں بہت

وجود اور وحدت الشہود کی بڑی فاضلانہ بحث ہے، یہ دونوں مسئلے ان کے لب کی بات نہیں، مگر ان کو اس کتاب میں ایسا منہج کر دیا سنت نہ ہوگی، موجودہ دور کے کچھ ایسے بھی لوگ ہیں، جو یہ سمجھتے ہیں کہ کفر و ایمان حق و باطل میں تفریق نہیں کرتے، یہ غلط فہمی اس کتاب کے

ن کے لئے نہیں، مولانا ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں، یہاں آکر
نے مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر ایک نیا جوش اور
پیدا کر لیا، یہاں کے مشایخ میں ایک بڑی تعداد اس مشرب کی حامی
اعلیٰ نظر آتی ہے، (ص ۲۱) اسی کے بعد شیخ عبدالقدوس گنگوہی،
شیخ محمد برہانپوری اور شیخ محب اللہ الہ آبادی کے نام
یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو نیا مکتب خیال پیدا ہوا وہ کیا ہندوستان
جو دہ سے متاثر ہوا، اور کیا اس نئے مکتب خیال اور ابن عربی کے
فرق تھا؟ مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر اس نئے
اسلام، امر دینی اور ثواب و عذاب کی تفریق باقی رہی کہ نہیں،
دہ درج کئے گئے ہیں، وہ تو اس تفریق کے قائل تھے، البتہ شیخ
کا رسالہ تسویہ متنازع فیہ ہو گیا تھا، مگر ابن عربی ہی چھائے
اس الحکم کی شرحیں فارسی اور عربی دونوں میں لکھیں، اور سمعنا و
ل کرنے کی دعوت دی، اس کے بعد یہ جاننے کی ضرورت ہے
صدیقیائے کرام نے مقامی مزاج سے ہم آہنگ دہم آغوش ہو کر
نئی چیز قبول کی جس سے ایک نیا مکتب خیال پیدا ہوا،

بعد توحید وجودی کے بارے میں مشائخ و علماء کا جو مصالحانہ
میں شاہ عبدالرحیم، شاہ ولی اللہ ان کے چچا شاہ ابوالرضا،
اور مرزا منظر جانجنان کی رائیں بھی مختصر طریقہ پر لکھ دی
ہو جاتی، مولانا نے صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کیا ہے کہ بعض ہندو پائے

علامہ محققین نے یہاں تک لکھ دیا کہ یہ اختلاف (یعنی وحدت الوجود اور وحدت
الشہود کا اختلاف) محض نزاع لفظی تھا، بعض حضرات نے یہاں تک لکھا کہ،
مجدد صاحب سے اس بارہ میں تسامح ہوا، اور شیخ اکبر کی تمام تصنیفات ان کی نظر سے نہیں گذریں
(ص ۲۸۹) جہاں تک اس عاجز راقم کا مطالعہ ہے شاہ ولی اللہ ہی نے یہ تحریر فرمایا کہ شیخ محی الدین
ابن عربی کا وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کا وحدت الشہود ایک ہی شے کے دو نام ہیں،
وجود و شہود محض نزاع لفظی ہے، ان میں مطابقت ہے، مخالفت نہیں، مکتوب مدنی شایع
کہ وہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور یہ بہت ہی اہم رائے ہے، امید کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی
کو بھی اس رائے سے اتفاق ہو گا، اگر وہ اپنی شگفتہ تحریروں کے ذریعہ سے اس کی وضاحت فرماتے
تو شاید وحدت الوجود اور وحدت الشہود کا جھگڑا ختم ہو جاتا، اسی طرح جن
حضرات کا یہ خیال ہے کہ مجدد صاحب سے شیخ اکبر کے خیالات کے سمجھنے میں تسامح ہوا تو یہ تسامح
واقعی ہوا یا نہیں، اگر اس کی بھی توضیح ہو جاتی تو ایک مفید کام ہوتا،

باب ہفتم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مجدد اپنی رہائی کے بعد لشکر شاہی کے ساتھ
ساتھ تین سال تک رہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ مدت بھی حضرت مجدد کی نظر بندی
کی تھی، مگر شاہی لشکر سے حضرت مجدد نے جو خطوط لکھے ان سے وہ جہانگیر کے شاہی نظر نہیں آتے،
بلکہ اس کی صحبتوں میں جو دینی مذاکرے ہوتے رہے، اس سے وہ مطمئن دکھائی دیتے ہیں، بلکہ ان کے
ایسے مکتوبات میں انشراح کیفیت محسوس ہوتی ہے، خود مولانا ابوالحسن علی ندوی کا خیال ہے کہ
جہانگیر کی ترک کی خریدوں میں حضرت مجدد کی صحبت و جذبات کا اثر صاف جھلکتا ہے (ص ۳۱۳)
اور بادشاہ اسلام نے اسلام سے دلچسپی لی (ص ۳۱۹) وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ شاہ جہاں
کے عہد سلطنت پر حضرت مجدد الف ثانی کے اثرات سایہ انگن ہوئے، (ص ۱۹) انھوں نے

عقیدت رکھتا تھا، اور ان کی دعوت سے شروع سے متاثر تھا، اس نے حضرت خواجہ محمد مصوم سے بیعت و ارادت کا تعلق بھی قائم کر لیا تھا، (ص ۳۲۲) حضرت مجدد کی اصلاحی و تجدیدی تحریک کا اثر تھا کہ وہ سلطنت کو ہادیم اسلام کے بجائے خادم اسلام بنانے کی کوشش میں لگا رہا (ص ۳۲۲) حضرت مجدد کی مخالفت اور تفصیل کی تحریک کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کی تفصیل پڑھ کر عام قارئین کو یہ تکلیف ہوتی ہے کہ آخر ان کے خلاف مخالفت اور تفصیل کی تحریک کیوں چلائی گئی، مولانا ابوالحسن علی ندوی اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ ایسا معاملہ اکثر ان نادروں اور لوگوں کی شخصیتوں کے ساتھ پیش آیا ہے، جو کسی علم و فن کے مجتہد، کسی سلسلہ و طریق کے بانی اور اپنے زمانہ کی عام علمی ذہنی و باطنی سطح سے بلند ہوتی ہیں، اور جن کو اللہ تعالیٰ علوم و کمالات، وہی سے نوازتا ہے، (ص ۳۳۶) مگر اس سے ان علماء کی براءت نہیں ہوتی، جو خواہ مخواہ مخالفت پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں، اس سے ان انتشار پسندوں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے، جو اسلام کی آڑ میں ایسی تحریکیں چلاتے ہیں، جن میں صرف انارکی، انتشار و ضلالت، گمراہی اور پستی، بددینی ہوتی ہے، ان کی مخالفت ہوتی ہے تو وہ اپنے گمراہ پیروں اور سادہ لوح مقلدوں کو یہ کہہ کر تسلی دیتے ہیں کہ اسلام کی کون ایسی مفید تحریک ہے جس کی مخالفت نہیں کی گئی، حضرت مجدد کی مخالفت کچھ دنوں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی کی ہے، مگر اس کا ردشن پہلو یہ ہے کہ ان کی غلط فہمی جب دور ہو گئی تو ان کی مخالفت عقیدت میں تبدیل ہو گئی، حضرت مجدد کے متعلق ان کی ایک تحریر اخبار الاخبار کے آخر میں درج ہے، جس میں انھوں نے حضرت مجدد سے اپنی محبت و عقیدت اور اسی کے ساتھ ان کی جلال و عظمت کا پورا اعتراف کیا ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ تحریر الحاقی ہے، شاید اسی لئے مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اس کا حوالہ اپنی کتاب میں نہیں دیا ہے، اس دور میں کچھ ایسے اہل قلم بھی پیدا ہو گئے ہیں، جو

یہ بھی دکھایا ہے کہ شاہ جہاں شریعت کا احترام کرنے والا بادشاہ تھا، اور (ص ۳۲۲) لیکن ویسے بھی لکھتے ہیں کہ اس احترام شریعت اور قدر دینی حیثیت ساتھ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ شاہ جہاں صاحب صلاحیت فرزند اور ملک زیب کے مقابلہ میں اپنے صلح کل اور آزاد مشرب کو ترجیح دیتا تھا، اور اسی کو تخت و تاج کا وارث اور اپنا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ لکھ اور درو کے ساتھ لکھتے ہیں کہ یہی شخصی ردین سیاست کی تفریق کے اصول پر کاربند فرمانروایان سلطنت کی جان ان کی ذاتی وینداری امور سلطنت پر اثر انداز اور کسی غلط یا میں مانع نہیں بنتی، (ص ۳۲۱-۳۲۲)

مولانا داراشکوہ کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ عند عالمگیری میں جو تاریخیں مرتبہ اعتماد پر جم داراشکوہ کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے، نہ اس کے رد عقیدہ ہونے کا حکم لگا سکتے ہیں (ص ۳۲۲) مگر اسی کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ مقالہ نگار کا جب یہ حوالہ دیتے ہیں کہ وہ ہندو فلسفہ اور صنمیات کے متبع و ایسے ملحدانہ خیالات کی طرف مائل ہو گیا، جن کے واضح رد ہوتے ہیں، اور جن کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں (ص ۳۲۲) تو پھر داراشکوہ کے بے دین اور بد عقیدہ ہونے کا تو حکم لگ ہی جاتا ہے اس کے بعد کے فارسی ترجمہ میں جو دریا چ لکھا ہے، یا جگ بشت کے فارسی ترجمہ میں اس سے خود وہ قطعی طور پر بے دین اور بد عقیدہ ظاہر ہو جاتا ہے، ان کو اعتماد میں لینے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے،

ملک زیب کی دینی حیثیت کا ذکر ہے، جو حضرت مجدد کے خاندان سے

راشت کو الحاقی قرار دے کر اس میں شک و شبہ پیدا کر دیتے ہیں
نے کے سلسلہ میں کچھ مورخین من گھڑت فرضی اور جعلی مواد کہیں نہ کہیں
مربط کرنے میں مشغول ہیں، مگر ہماری وراثت میں جو مفید چیزیں ہیکو
کے بجائے کچھ اہل قلم ان کو الحاقی اور فرضی قرار دینے میں مشغول ہیں
جو خط حضرت خواجہ حسام الدین دہلوی کے نام سے ہے اس کو مولانا
بابہ (ص ۳۳۹) اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، "ان کی یعنی
کے بارے میں غلط فہمی رخن ہوئی، اور آپ کا علو مقام ان پر
اس کی تلافی کرنے میں قطعاً تقصیر و تاخیر سے کام نہیں لیا اور بڑے
کے ساتھ خلوص و محبت کا اظہار کیا جو ان کے جیسے عالم ربانی
(ص ۳۳۹) اخبار الاخبار کے آخر میں جو تحریر ہے اس میں بلند الفاظ
کا اظہار ہے، جو ان کے جیسے عالم ربانی ہی کے شایان شان
حضرت خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کو لکھی ہے، وہی اخبار ان خیال
اور تفصیل کا فرق ہے، ظاہر ہے کہ ایک مکتوب میں وہ ساری
جو اخبار الاخبار کی تحریر میں ہیں،

زیب عالمگیر کا ایک مراسلہ یا فرمان نقل کیا گیا ہے، جو ایک
کتاب کی کتاب کا سرالمخالفین سے لیا گیا ہے، اس میں اورنگ زیب
توبات شیخ احمد سرہندی کے بعض مقامات ظاہر اعتقاد اہل
کوہ کے معتقد جو شہر اورنگ آباد میں سکونت رکھتے ہیں، ان کی
رس دیتے ہیں، ان عقائد باطلہ کی حقیقت پر اعتقاد رکھتے ہیں،

حکم ہے کہ اس کے درس و تدریس کو روک دیا جائے، اور جس کے متعلق معلوم ہو کہ وہ ان عقائد
باطلہ پر اعتقاد رکھتا ہے، اس کو سزائے شرعی دی جائے، (ص ۳۵۱)

اورنگ زیب کو حضرت مجدد اور ان کے خاندان سے جو روحانی اور قلبی تعلق تھا اسکی بنا پر
یہ گمان بھی نہیں کیا جاسکتا ہے، کہ وہ اس نتیجہ پر پہونچا ہو کہ مکتوبات شیخ احمد سرہندی کے بعض مقامات
ظاہر اعتقاد اہل سنت کے مخالف ہیں، اگر یہ مراسلہ یا فرمان اورنگ زیب کے ضخیم مجموعہ فرامین
میں مل جائے تو اسکو مستند سمجھنے میں کسی کو عذر نہ ہوگا، دارالمصنفین میں فیاض القوائین کا ایک
ضخیم عمدہ نسخہ موجود ہے، راقم کی نظر اس پر جہاں تک گئی، اس میں یہ مراسلہ یا فرمان نہیں
گذرا، اس سے یہ یقین کامل ہے کہ یہ ایک غیر مستند، جعلی اور فرضی تحریر ہے، جس کو حضرت
مجدد کے مخالفین نے دغیع کیا ہے، اور اس کو ایک یہودی مصنف نے زیادہ اہمیت دی ہے،
جو اس بات کا مزید ثبوت ہے، کہ یہ افتراء محض انتشار پسندی کی خاطر کیا گیا ہے،

حضرت مجدد کے خلفائے کبار اور ان کے متبیین کے ذریعہ سے ان کے تجدیدی کام کی
جو توسیع اور تکمیل ہوئی، اس کی تفصیل کتاب کے باب ہشتم میں ہے، اور آخر میں حضرت مجدد کی تمام
تصانیف کا ذکر ہے، آخر میں بے اختیار ہو کر یہ لکھنے کو جی چاہتا ہے کہ یہ اہم اور مفید کتاب ایسی ہو
کہ اس کتاب کے مطالعہ سے مسلمان فارغین کے ذہن پر نہ صرف ہندوستان کی ایک عظیم مذہبی
شخصیت کی عظمت، جلالت اور اہمیت کا اندازہ ہوگا، بلکہ خود ان کی دینی حیثیت میں جلا
پیدا ہوگی، اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں ضرور ہونا چاہئے، البتہ انگریزی ترجمے میں بعض ثانوی
ماخذ و ن کو نکال کر معاصر ماخذوں کے حوالے زیادہ سے زیادہ دیے جائیں، جو آسانی سے حاصل
کیے جاسکتے ہیں،

"ص - ع"

طبوعاً جدیدہ

پس منظر۔ مرتبہ مولانا محمد تقی امینی متوسط تقطیع کاغذ کتابت و طباعت

کر دپوش قیمت ۸ روپے غیر مجلد ۱۵ روپے پتہ ادارہ علم و عرفان،

روڈ، علی گڑھ،

یقینہ سنجی، نکتہ رسی، بصیرت، ژرف نگاہی، تفریح، استنباط، استدلال و

ہے، اس کتاب میں اجتہاد کا تاریخی پس منظر اور تاریخی ارتقا بیان کر کے

و مجتہدین کے طریقہ استنباط کی خصوصیات تحریر کی گئی ہیں، اور اجتہاد کے

مردار اور کارنامہ دکھایا گیا ہے، پہلے اجتہاد کی تعریف، اہمیت، اس کے

ی اوصاف اور اس کی صورتیں بیان کی ہیں، اس ضمن میں شعور نبوت

بحث اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے بعض نمونے بھی دیئے

ترقی پذیر معاشرہ میں اجتہاد کی درست و ترقی دہانے کے لئے اسکے

مردار و صحابہ و تابعین کے اجتہادی کارناموں پر مشتمل ہے، اور تیسرا

بہت کے لیے خاص ہے، یہی اس کتاب کا زیادہ اہم حصہ ہے، اس میں فقہاء

کے استنباط کے طریقے اور مثالیں درج ہیں، مصنف نے مختلف

معاشرہ میں پیدا ہونے والی بحرانی کیفیت اور کشمکش کا مقابلہ کرنے

اصول وضع کرنے کا ذکر کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ اجتہاد کی تین قسمیں

توضیحی، استنباطی اور استعلامی میں غیر معمولی وسعت دے کر انھوں نے ہر دور اور ہر معاشرہ
میں نو پذیر زندگی کے لئے رہنمائی آسان کر دی ہے، ان بحثوں میں اجتہاد کی مختلف قسموں اور
ضوابط کے علاوہ اس کی متعدد اصطلاحات کی تعریف و توضیح مثالوں کے ذریعہ کی ہے، اس طرح
اس کتاب سے اجتہاد کا تاریخی پس منظر بھی سامنے آجاتا ہے، ادبیات کے مجتہدین کی غیر معمولی تحقیق و
کاوش اور وقت و نظر وغیرہ کا مرقع بھی ہے، مصنف کو جس طرح اجتہاد کی نزاکتوں کا احساس ہے، اس طرح
موجودہ دور کی چھپ گئیوں کا بھی اندازہ ہے، اس موضوع پر ان کی متعدد مضمون کتابیں شائع ہو چکی ہیں،
ان سے دور حاضر میں اجتہاد کی راہ ہموار ہوتی ہے یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی اور اہل علم کے مطالعہ
کے لائق ہے،

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ جناب مولوی معین الدین رہبر فاروقی، تقطیع خور و کاغذ

عمرے اور سفر حجۃ الوداع کتابت و طباعت معمولی صفحات ۴۸ قیمت پانچ روپے، پتہ

ان مولف بیرون یا قوت پورہ محلہ اٹلی بن مکان نمبر ۱-۳-۴۰۵ حیدر آباد دکن۔

یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدوں کا ذکر ہے اور

دوسرے میں حجۃ الوداع کی تفصیل درج ہے، پہلے حصہ میں عمرۃ القضا اور عمرۃ الجعرا کے علاوہ صلح حدیبیہ کا

مفصل تذکرہ ہے، کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سفر بھی عمرہ ہی کے ارادہ سے کیا تھا، لیکن کفار

کی مزاحمت سے آپ عمرہ نہ کر سکے، تاہم یہ تاریخ اسلام کا بہتم بالشان واقعہ ہے، اور یہی صلح فتح مین کا پیش خیمہ

نہی اس لئے لائق مصنف نے آنحضرت کے اس سفر کے عام حالات و واقعات، بیت رحوان، صلح کے بارہ

مسلمانوں کے فوری رد عمل، اس کی شرطیں اور اس سے متعلق آیتیں نقل کر دی ہیں اور دوسرے حصہ میں

حجۃ الوداع کے آغاز سے اختتام تک کے تمام حالات و واقعات تاریخ وار بیان کئے ہیں، اس ضمن میں

حج کے ارکان و مناسک، خطبہ حجۃ الوداع اور اس میں بیان کئے گئے احکام کی تشریح کی ہے،

کا بھی مختصر ذکر ہے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت ابو بکرؓ کو امیر کج مقرر
فرمایا۔ محمد زکریا کاندھلوی کی کتاب بڑی مبسوط اور مفید ہے، اس
لیکن مولانا کی کتاب عربی میں تھی اور وہیں غالباً یہ اپنی نوعیت
کا خاص اور جگہوں کے نام آئے ہیں، ان کی اور بعض دوسرے علمی
گئی ہے، اور حجۃ الوداع میں آپؐ کے مدینہ سے مکہ کی روانگی
لیکن اس میں کہیں کہیں ضعیف روایات بھی درج ہو گئی ہیں، ایک
میں ہوا..... ازواج البیہ میں سب سے آخر میں آپؐ کی وفات
میں بیٹوں کے سنہ وفات کے متعلق مختلف روایتیں ہیں مگر صحیح روایت
نام سلمہ کا انتقال ان کے بعد ہوا تھا، ازواج مطہرات میں سب

حسب تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات: ۱۰ مجلد
ی اور در سکم باغ انوار لکھنؤ ۳

ہے، انھوں نے غزل کے روایتی پیکر میں نئے حالات و مسائل کی
پڑھانے کی کوشش کی ہے، وہ درد و غم کے لذت آستان ہیں، ان کو
ہے، اور وہ اس راہ کی صدوجہوں پر آہ و فریاد نہیں کرتے بلکہ زخم کھانے
ت خودداری خود اعتمادی، عزم و جہد کا ذکر بھی ہے، اور ترقی
کے لیے اس لیے اس مجموعہ میں غزل کی رنگینی و لطافت
ارشید انصاری نوجوان شاعر ہیں، مشق سے ان کے کلام میں

دلاور ان اسلام - مرتبہ خواجہ جمیل احمد صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت بہتر،
صفحات ۲۴۲، مجلد ۲ مع گرد پوش قیمت تحریر نہیں، پتہ - اردو اکیڈمی سندھ، کراچی (پاکستان)
مسلمانوں کی تاریخ کا کوئی دور بھی بہادروں اور دلاوروں سے خالی نہیں، یہ کتاب ان کے زریں
جنگی کارناموں کا مرقع ہے، اس میں عہد رسالت سے اس صدی تک کے مندرجہ ذیل فاتحین اور سپہ
سالاروں کی حربی مہارت اور فتوحات کا تذکرہ ہے: (۱) حضرت امیر حمزہؓ (۲) حضرت علیؓ (۳) حضرت
سعد بن ابی وقاصؓ (۴) حضرت خالد بن ولیدؓ (۵) حضرت ابو عبیدہؓ (۶) حضرت عمرو بن عاصؓ (۷) موسیٰ بن
نضیر (۸) طارق بن زیاد (۹) محمد بن قاسم (۱۰) یوسف بن تاشقین (۱۱) محمود غزنوی (۱۲) سلطان
صلاح الدین ایوبی (۱۳) شہاب الدین غوری (۱۴) یحییٰ بن خلیج (۱۵) سلطان بایزید بیدرم (۱۶)
صاحبقران تیمور (۱۷) سلطان محمد فاتح (۱۸) ظہیر الدین بابر (۱۹) خیر الدین بابر (۲۰) نادر شاہ
افشار (۲۱) احمد شاہ ابدالی (۲۲) حیدر علی (۲۳) ٹیپو سلطان (۲۴) جرنل بخت خان (۲۵) -

مصطفیٰ اکمال (۲۶) شاہ عبدالعزیز بن سعود (۲۷) غازی انور بے (۲۸) ہمدی سوڈانی، یہ سب نام
حسن انتخاب کا نتیجہ ہیں، گو ان سب کی شجاعت اور دلیری کے کارناموں سے اسلامی تاریخیں بھری ہیں، مگر
مصنف نے ان کو بہت سلیقہ سے یکجا کر دیا ہے، مستحب غیر مسلم مورخین نے اسلام کے ان بہادروں کو
جنگجو اور خونخوار ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، اس کتاب کا مقصد اس کی تردید ہے، اس لیے مصنف نے
ان حضرات کے جنگی کارناموں کے ساتھ ان کی مروت، شرافت، نیکی، رحمہ، عدل و انصاف پسندی
اور علم و ہنر پروری کا بھی ذکر کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ انھوں نے جس سرزمین کو فتح کیا وہاں خوش حالی
اور فارغ البالی آگئی، اودھ امن و امان اور عدل و انصاف کا گہوارہ بن گئی، کیونکہ ان کا مقصد مال
و زر اور جاہ و حشمت کی طلب اور کشور کشائی نہ تھا، شروع میں جنگ کا اسلامی مقصد بھی بتایا
ہے، اور مشہور اسلامی فتوحات کا تذکرہ بھی کیا ہے، ان کا بیان ہے کہ مسلمانوں کے جنگجو ہیں کامرائی

نصیب ہوئی اور جو کچھ شکست ہوئی تو اسکا اور ان کی سلطنتوں کے موجودہ زوال کا سبب حکمرانوں کی بے راد روی عیش کو شہی اور شغل سے دینا ہے، خواجہ جمیل احمد صاحب پاکستان کے انگریزی اور اردو کے مشہور مصنف ہیں، مسلمانوں کے زین کارنامے ان کی اکثر کتابوں کا موضوع ہے، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی گڑھی ہے، امید کہ مسلمان اپنے اسلاف کے ان دولہ انگیز واقعات سے سبق حاصل کریں گے، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ مرتبہ، جناب مجید بیدار صاحب، متوسط تفتیح، کاغذ اچھا کتابت و طباعت بہتر کی ادبی خدمات { صفحات ۴، قیمت ۸ روپیے پتہ (۱۱) الیاس بک ٹریڈرس پنج محلہ حیدرآباد (۲) ادارہ فروغ اردو، ۱۳۴، امین آباد پارک لکھنؤ (۳) مکتبہ جامعہ لیسٹن، جامعہ نگر، دہلی، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کا دارالترجمہ و تالیف کتب کاغذ پارینہ بن چکا ہے، لیکن اسکی خدمات فراموش کر دینے کی چیز نہیں، زیر نظر سال میں دارالترجمہ کے کارنامے پیش کیے گئے ہیں یہ سائنس اہل ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں اسکا پس منظر، قیام کا زمانہ، مقصد، اہمیت اور خصوصیت درج ہے، دوسرے باب میں اسکی مجلس وضع اصطلاحات پر گفتگو ہے، اس میں اردو میں اصطلاح سازی کی ضرورت، مجلس کی وضع اصطلاحات کے طریقے اور دوسری خصوصیات بیان کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ وضع اصطلاحات میں کس قدر اہتمام اور کاوش کی جاتی تھی تیسرے باب میں دارالترجمہ کے اس کارنامہ کا ذکر ہے کہ اسکی بدولت اردو میں مغربی علوم و فنون کی ترویج ہوئی، اس میں ان علوم کی فہرست دی ہے جن پر دارالترجمہ نے کتابیں شایع کیں، کتابوں کی تعداد بھی تحریر ہے چوتھے باب میں دارالترجمہ کے ۳۴ برسوں کی کارگزاری کا نقشہ ہے، ہمیں ترجمین کے علاوہ کتابوں کے نام اور موضوعات درج ہیں پانچواں باب دارالترجمہ کے ترجمین و ارکان کی عظمت و خدمات پر مشتمل ہے، چھٹے باب میں دارالترجمہ کے اردو پر اثرات و خدمات کا ذکر ہے ساتویں باب میں اسکے خاتمہ اور بربادی کی غمناک داستان ہے، مصنف نے مجلس وضع اصطلاحات کی ناکامی اور اس پر قائم کے اعتراضات کا ذکر کیا ہے لیکن دارالترجمہ کے تراجم کا اس حیثیت جائزہ نہیں لیا ہے کہ یہ کتابیہ کام کا ایک مقالہ ہے اس سے دارالترجمہ تالیف جیسے عظیم الشان ادارہ کا حق پوری طرح ادا نہیں ہو سکا، تحریر میں رد و لیدہ بیانی ہے، جملوں کا دروبست ٹھیک و نقص لفظوں استعمال بھی برہم نہیں زبان کی غلطیاں کثرت میں حالانکہ اب مصنف مولانا آزاد کا بیٹا اور ننگ آباد کے اردو و عربیہ میں اور یہ مقالہ لکھنؤ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کی سابق صدو ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کی نگرانی میں لکھا ہے اسکی قیمت بھی درج ہے۔

المصنفین کی تین نئی کتابیں

مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

دارالترجمہ کا سلسلہ تاریخ ہندو اکتاہوں مشتمل ہے اسی کے تحت عہد ہند کے مسلمان حکمرانوں کی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کے کئی حصے ہوں گے حصہ اول میں ہندو خلیفہ سے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا انسان دوستی، مردم پروری کی تفصیل مستند علمی و تاریخی حوالہ سے پیش کی گئی ہے، اس کے بعد کے حصوں میں دوسرے مسلمان فرمانروا خاندانوں کی خصوصیات و انرواؤں جن کا عہد حکومت سب سے طویل رہا ہے، ان کی مذہبی رواداری انسان دوستی کی تفصیل پیش کی جائے گی قیمت ۱۰ روپیے (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

مرزا مظہر جانجاناں

(ادراں کا اردو کلام)

مرزا مظہر جانجاناں اردو اور فارسی کے ایک صاحب کمال صوفی شاعر ہیں اس کتاب میں ان ہی کے سوانح و حالات ادراں کا نام ا کلام پیش کیا گیا ہے، شروع میں سید صاحب الدین عبد الرحمن ناظم دارالترجمہ کے قلم سے پیش لفظاً جناب سید شہاب الدین دکنوی کے قلم سے مصنف کے مختصر حالات ہیں،

(مرتبہ عبد الرزاق قریشی اعظمی)

قیمت ۱۲-۰-۰

تبیع تابعین حصہ دوم

یہ سلسلہ تبیع تابعین دو حصوں پر مشتمل ہے پہلے باب امام ابو حنیفہ کنین حلیل اللہ رحمہ اللہ کا ذکر ہے دوسرے حصے میں تبیع تابعین کے سوانح کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے اور حصہ دوم میں امام شافعی امام حنبل امام مالک امام احمد کی تفصیل ہے

دارالترجمہ کے ۳۴ صاحب تصنیف اور عوت تبیع تابعین کے حالات لکھے ہیں محمد نعیم صدیقی ندوی علیگ نعت دارالترجمہ

قیمت ۲۰-۰-۰